

Prof. Dr. Louis Velthuis

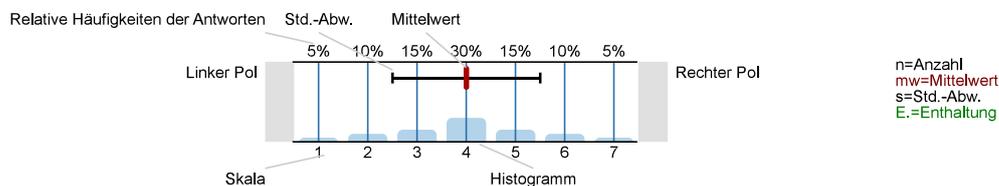
Performancemessung und Anreizgestaltung (WiSe 2019/20)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 55



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



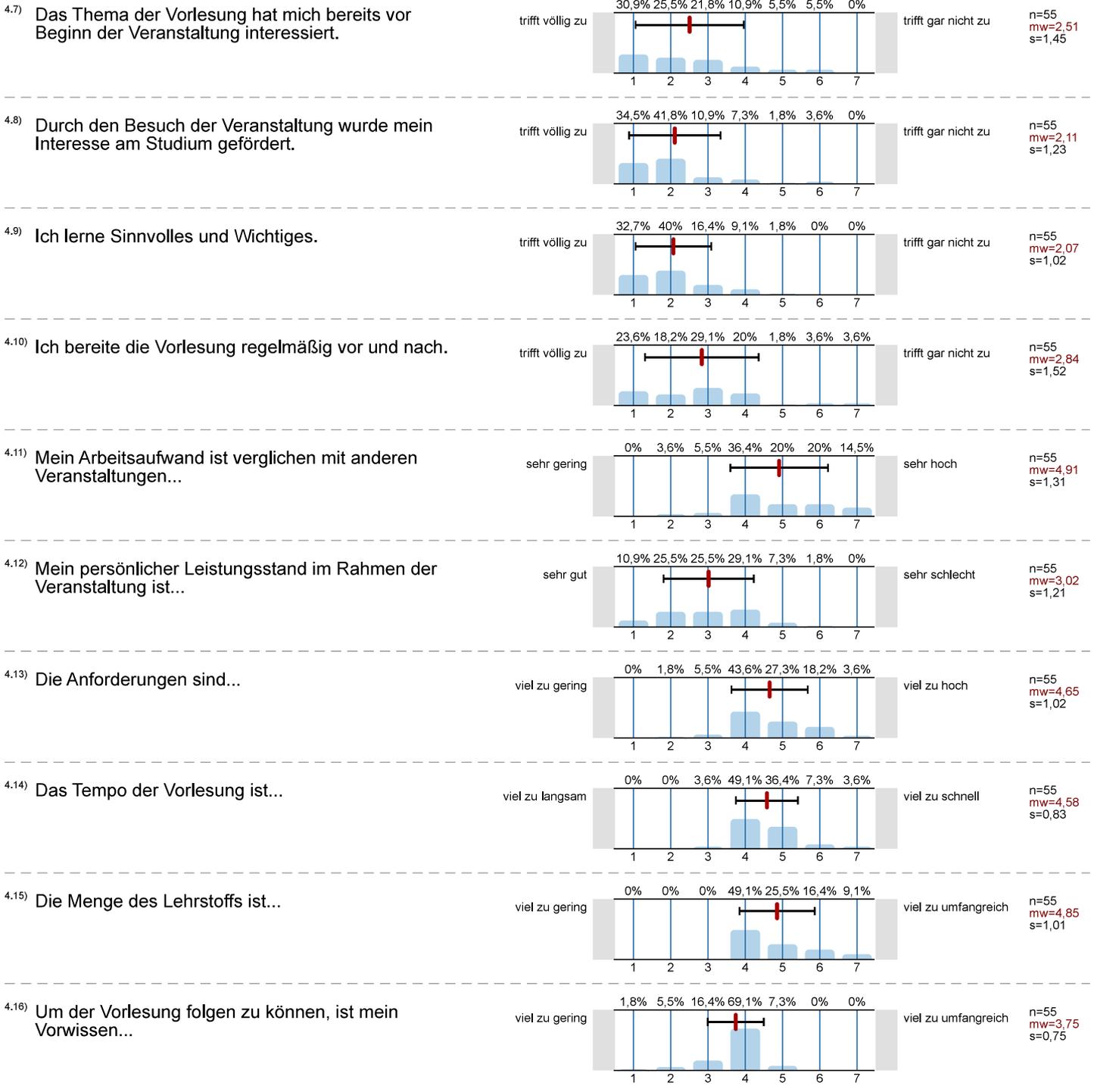
3. Fragen zum/zur Dozierenden

3.1) Der/Die Dozierende stellt das Lernziel/die Lernziele der Veranstaltung nachvollziehbar dar.	trifft völlig zu	47,3% 45,5% 7,3% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,6 s=0,63
3.2) Der/Die Dozierende veranschaulicht den Lehrstoff anhand von Beispielen.	trifft völlig zu	60% 34,5% 5,5% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,45 s=0,6
3.3) Der/Die Dozierende stellt den Nutzen der behandelten Themen nachvollziehbar dar.	trifft völlig zu	45,5% 38,2% 12,7% 1,8% 1,8% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,76 s=0,88
3.4) Der/Die Dozierende regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	trifft völlig zu	38,2% 34,5% 21,8% 5,5% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,95 s=0,91
3.5) Der/Die Dozierende gibt auf Beiträge der Teilnehmenden ein hilfreiches Feedback.	trifft völlig zu	43,6% 38,2% 10,9% 3,6% 1,8% 1,8% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,87 s=1,07
3.6) Der/Die Dozierende wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.	trifft völlig zu	85,5% 14,5% 0% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,15 s=0,36
3.7) Der/Die Dozierende vermittelt den Lehrstoff verständlich.	trifft völlig zu	34,5% 34,5% 25,5% 3,6% 1,8% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=2,04 s=0,96
3.8) Der/Die Dozierende ist kooperativ und aufgeschlossen.	trifft völlig zu	70,9% 25,5% 0% 3,6% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,36 s=0,68
3.9) Der/Die Dozierende fördert Fragen und aktive Mitarbeit.	trifft völlig zu	59,3% 25,9% 11,1% 3,7% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=54 mw=1,59 s=0,84

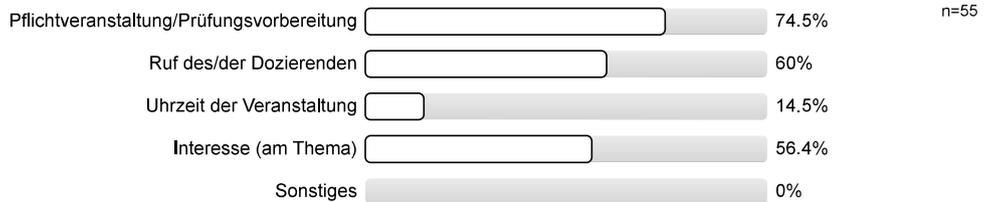
3.10)	Der/Die Dozierende motiviert die Teilnehmenden, sich selbst mit den Inhalten der Veranstaltung zu beschäftigen.	trifft völlig zu	40% 36,4% 21,8% 1,8% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,85 s=0,83
3.11)	Der/Die Dozierende wirkt gut vorbereitet.	trifft völlig zu	58,2% 32,7% 7,3% 0% 0% 1,8% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,56 s=0,88
3.12)	Der/Die Dozierende spricht verständlich.	trifft völlig zu	47,3% 41,8% 7,3% 1,8% 0% 0% 1,8%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,73 s=1,01
3.13)	Die von dem/der Dozierenden im Rahmen der Veranstaltung bereitgestellten Arbeitsmaterialien (z. B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) sind hilfreich.	trifft völlig zu	56,4% 32,7% 7,3% 1,8% 0% 1,8% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,62 s=0,93
3.14)	Der/Die Dozierende setzt didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll ein.	trifft völlig zu	55,6% 31,5% 9,3% 0% 1,9% 1,9% 0%	trifft gar nicht zu	n=54 mw=1,67 s=1,01 E.=1
3.15)	Die Kontaktmöglichkeiten (z.B. E-Mail) des/der Dozierenden über die Veranstaltung hinaus sind gut.	trifft völlig zu	58,8% 23,5% 11,8% 5,9% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=17 mw=1,65 s=0,93 E.=38
3.16)	Der/Die Dozierende leitet die Diskussionen gut (Anregungen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft völlig zu	40% 37,8% 13,3% 6,7% 2,2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=45 mw=1,93 s=1,01 E.=10

4. Fragen zur Veranstaltung

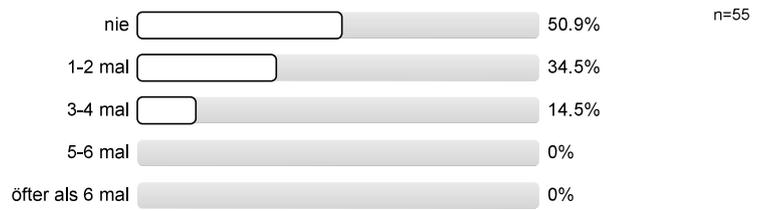
4.1)	Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu	48,1% 35,2% 11,1% 3,7% 0% 1,9% 0%	trifft gar nicht zu	n=54 mw=1,78 s=1
4.2)	Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Vorlesungen ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu	43,6% 41,8% 12,7% 0% 0% 1,8% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,76 s=0,9
4.3)	Mein Wissensstand ist nach dem Besuch der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.	trifft völlig zu	32,7% 43,6% 16,4% 7,3% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,98 s=0,89
4.4)	Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen auf.	trifft völlig zu	3,6% 5,5% 3,6% 3,6% 20% 30,9% 32,7%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=5,55 s=1,62
4.5)	Unruhen, Reden oder Störungen durch Teilnehmende beeinträchtigen die Vorlesung.	trifft völlig zu	1,8% 1,8% 3,6% 1,8% 12,7% 14,5% 63,6%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=6,2 s=1,38
4.6)	Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu	63,6% 21,8% 7,3% 7,3% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=55 mw=1,58 s=0,92



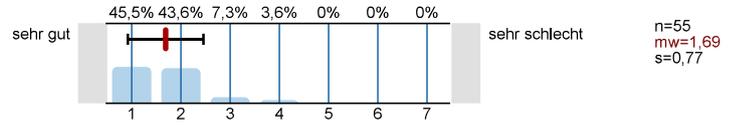
4.17) Grund für den Besuch dieser Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich):



4.18) Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



4.19) Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung als...



Profilinie

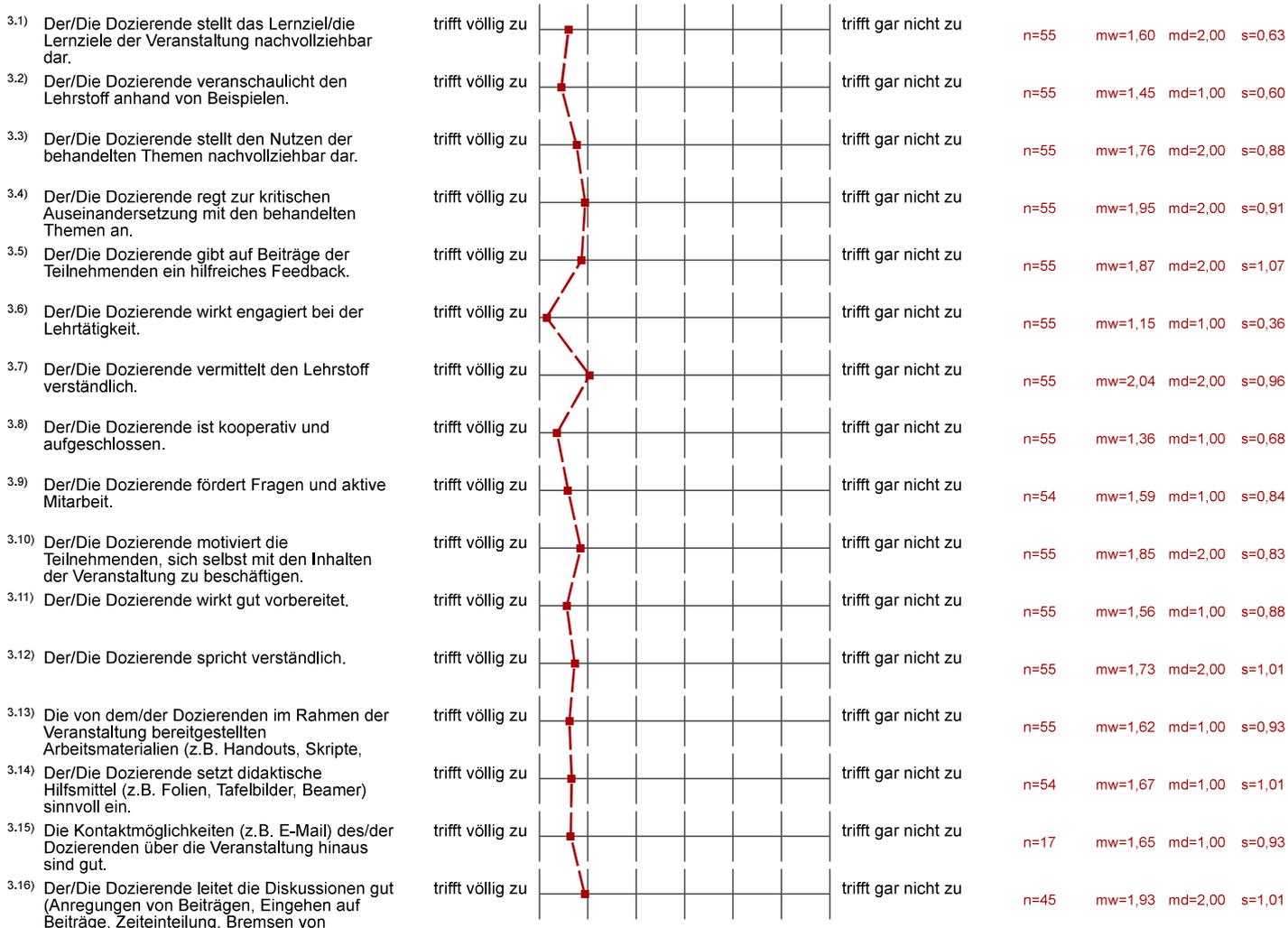
Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis

Titel der Lehrveranstaltung: Performancemessung und Anreizgestaltung (FB03_WiWi_WS1920_50)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Fragen zum/zur Dozierenden



4. Fragen zur Veranstaltung

