

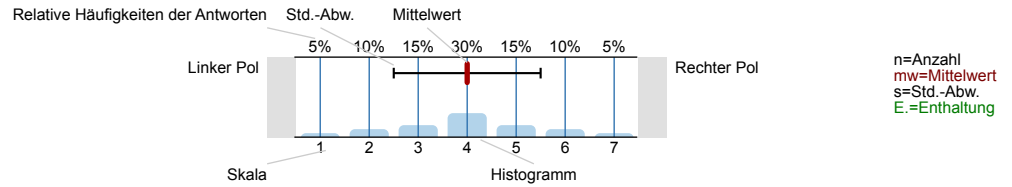
**Prof. Dr. Louis Velthuis**  
 Controlling (SoSe 2019)  
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 145



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

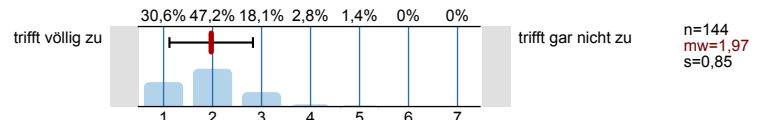
Legende

Fragestext

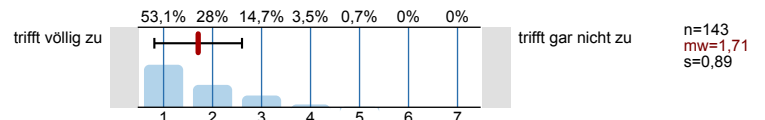


Fragen zum/zur Dozierenden

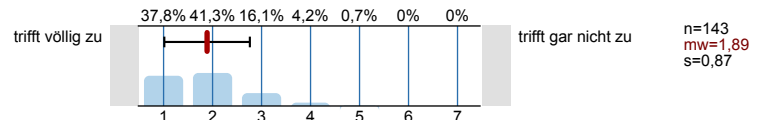
Der/Die Dozierende stellt das Lernziel/die Lernziele der Veranstaltung nachvollziehbar dar.



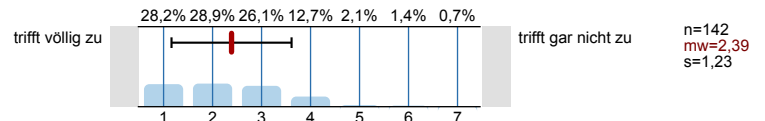
Der/Die Dozierende veranschaulicht den Lehrstoff anhand von Beispielen.



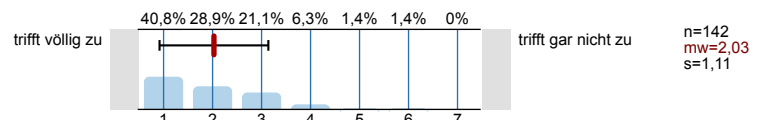
Der/Die Dozierende stellt den Nutzen der behandelten Themen nachvollziehbar dar.



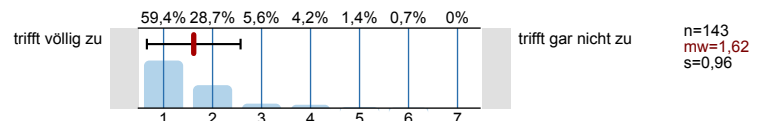
Der/Die Dozierende regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



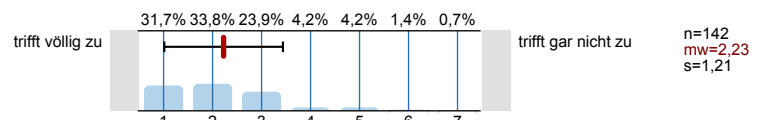
Der/Die Dozierende gibt auf Beiträge der Teilnehmenden ein hilfreiches Feedback.



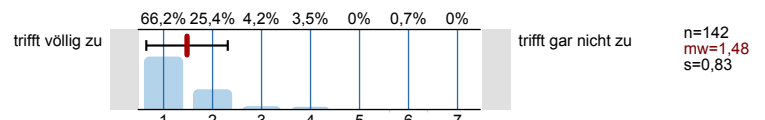
Der/Die Dozierende wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



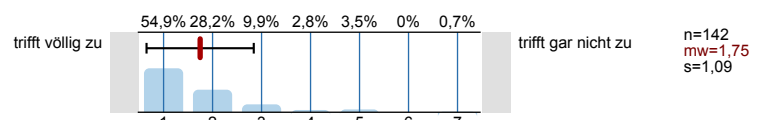
Der/Die Dozierende vermittelt den Lehrstoff verständlich.



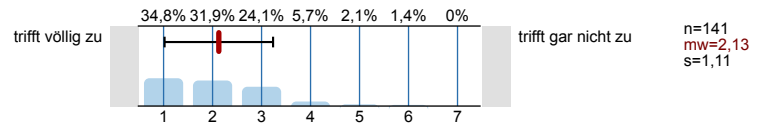
Der/Die Dozierende ist kooperativ und aufgeschlossen.



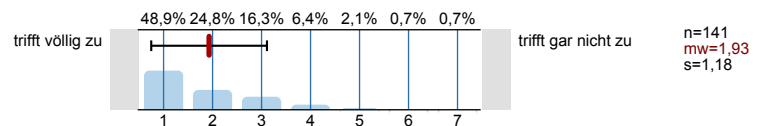
Der/Die Dozierende fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



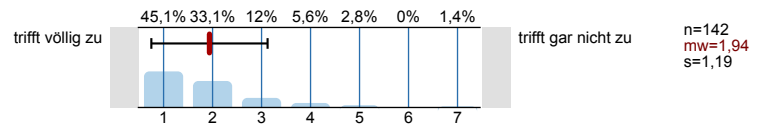
Der/Die Dozierende motiviert die Teilnehmenden, sich selbst mit den Inhalten der Veranstaltung zu beschäftigen.



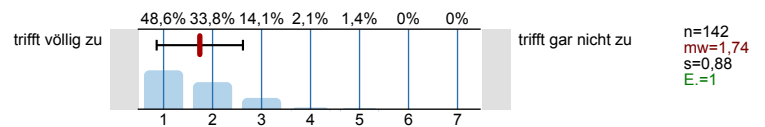
Der/Die Dozierende wirkt gut vorbereitet.



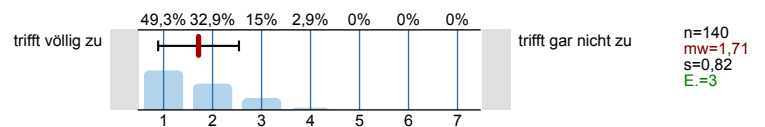
Der/Die Dozierende spricht verständlich.



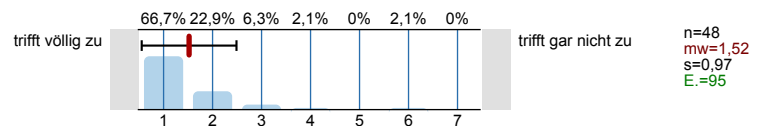
Die von dem/der Dozierenden im Rahmen der Veranstaltung bereitgestellten Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) sind hilfreich.



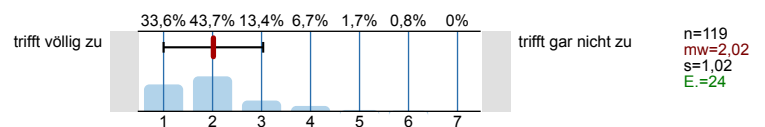
Der/Die Dozierende setzt didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll ein.



Die Kontaktmöglichkeiten (z.B. E-Mail) des/der Dozierenden über die Veranstaltung hinaus sind gut.

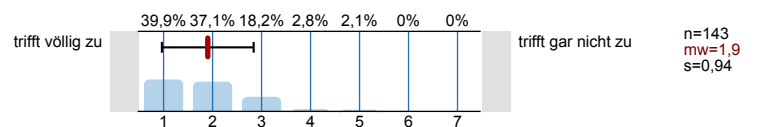


Der/Die Dozierende leitet die Diskussionen gut (Anregungen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).

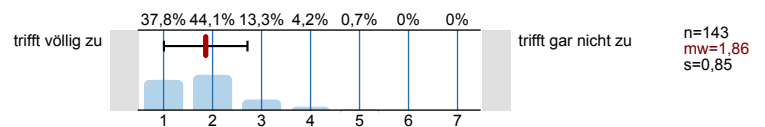


Fragen zur Veranstaltung

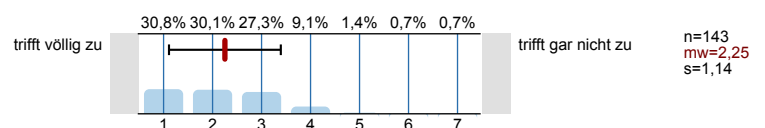
Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



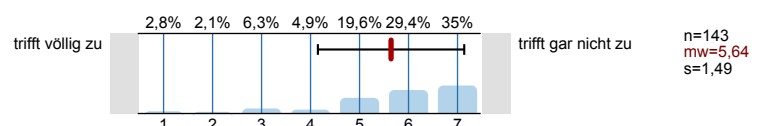
Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Vorlesungen ist nachvollziehbar.



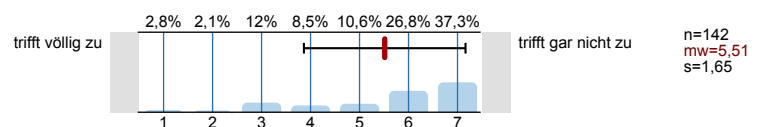
Mein Wissensstand ist nach dem Besuch der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



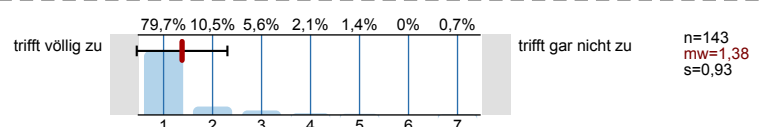
Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen auf.



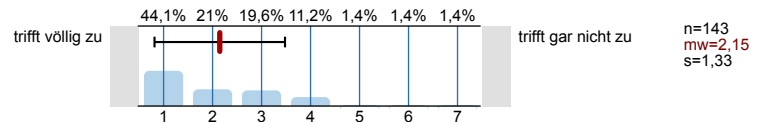
Unruhen, Reden oder Störungen durch Teilnehmende beeinträchtigen die Vorlesung.



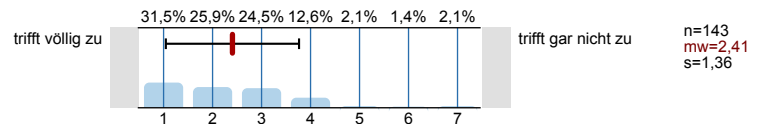
Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



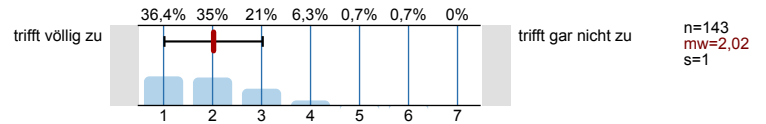
Das Thema der Vorlesung hat mich bereits vor Beginn der Veranstaltung interessiert.



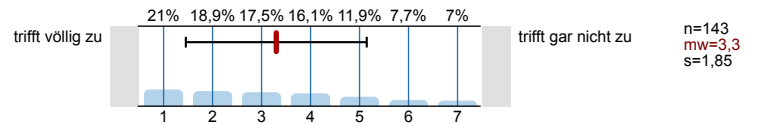
Durch den Besuch der Veranstaltung wurde mein Interesse am Studium gefördert.



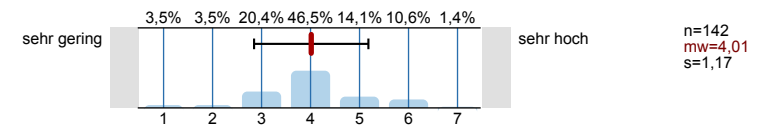
Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



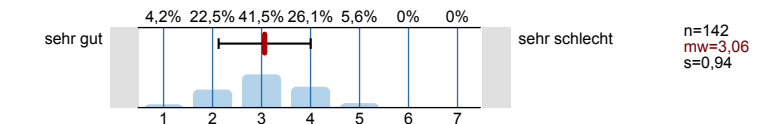
Ich bereite die Vorlesung regelmäßig vor und nach.



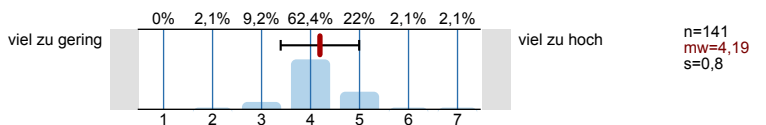
Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen...



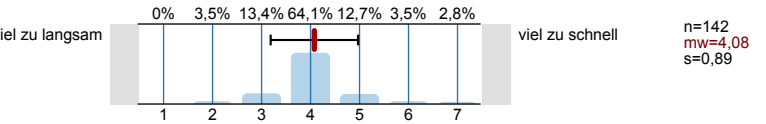
Mein persönlicher Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ist...



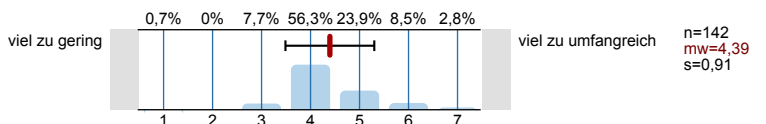
Die Anforderungen sind...



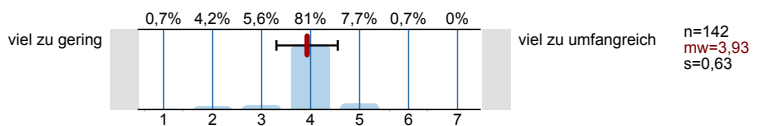
Das Tempo der Vorlesung ist...



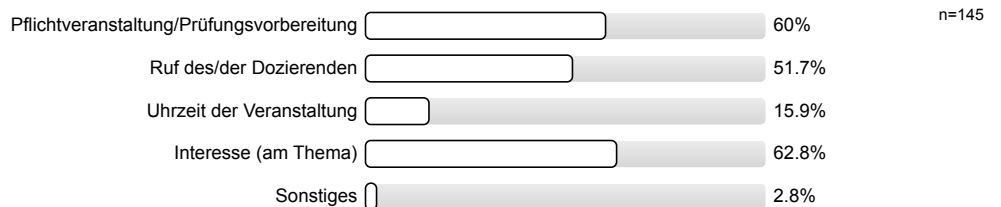
Die Menge des Lehrstoffs ist...



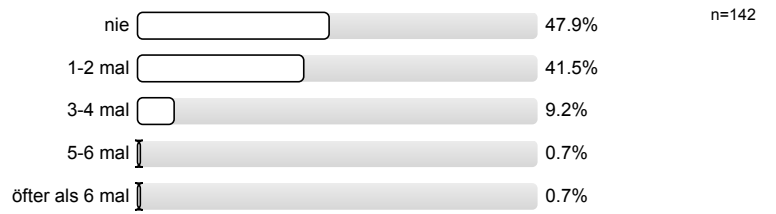
Um der Vorlesung folgen zu können, ist mein Vorwissen...



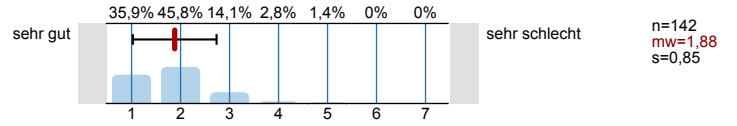
Grund für den Besuch dieser Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich):



Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung als...

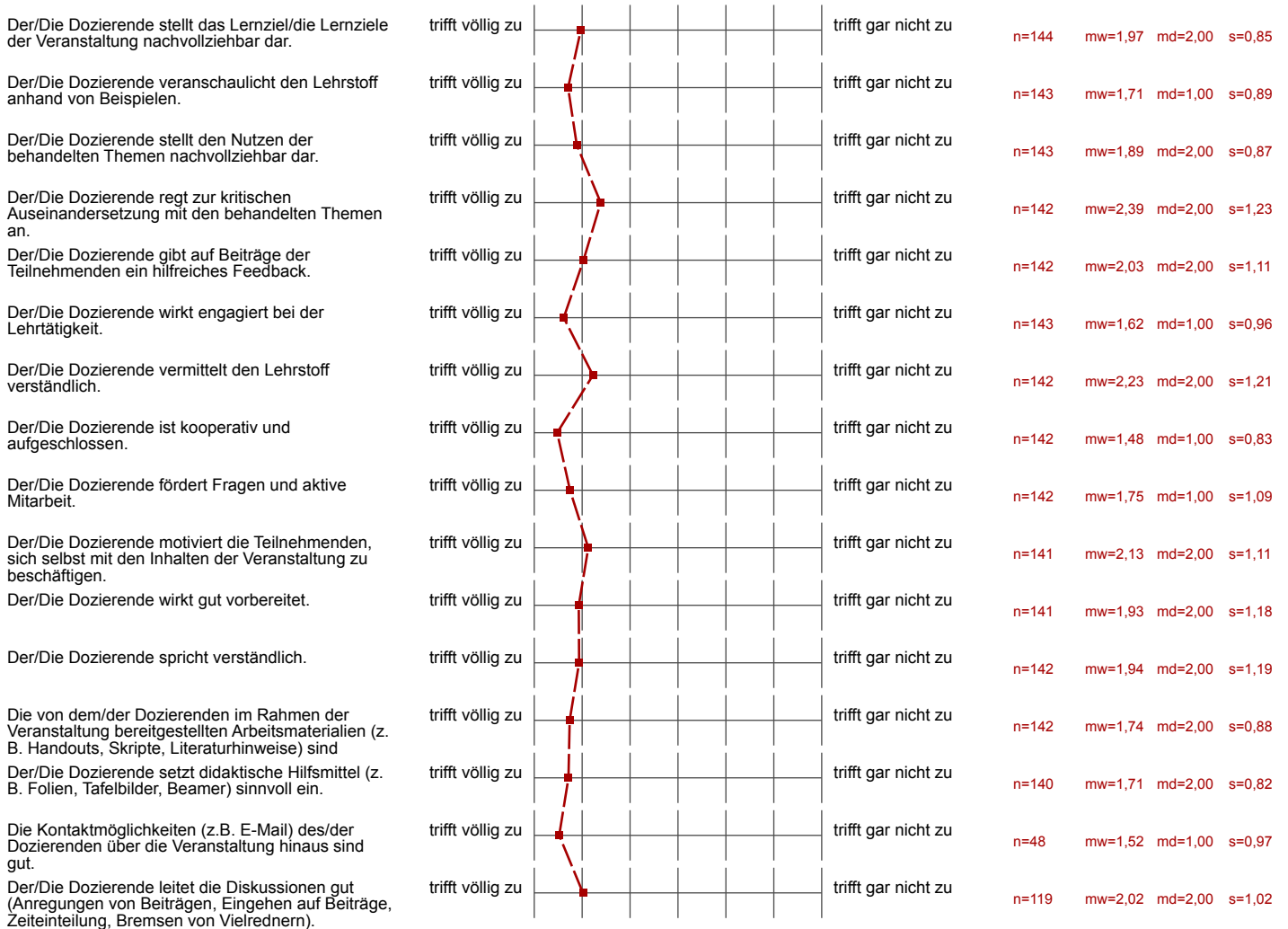


# Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis  
 Titel der Lehrveranstaltung: Controlling (FB03(WiWi)\_SoSe19\_066)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Fragen zum/zur Dozierenden



## Fragen zur Veranstaltung



