

Prof. Dr. Louis Velthuis

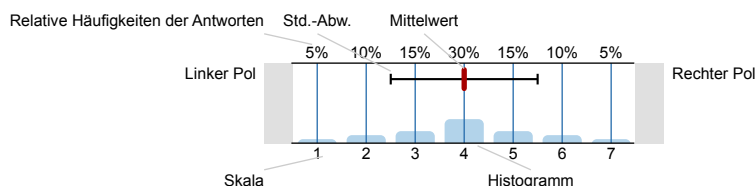
Seminar Managementvergütung in Theorie und Praxis (WiSe 2018/19)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 23



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

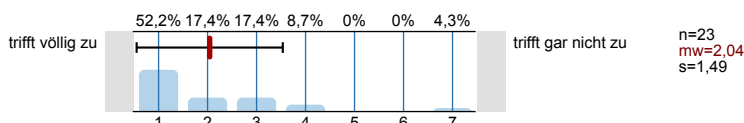
Fragestext



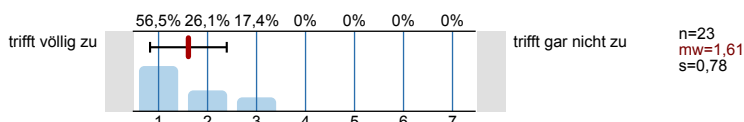
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Fragen zum/zur Dozierenden

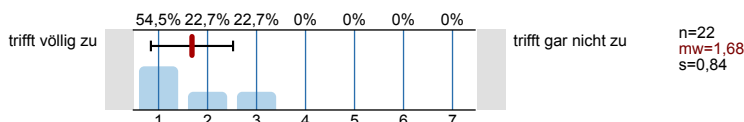
2.1) Der/Die Dozierende stellt das Lernziel/die Lernziele der Veranstaltung nachvollziehbar dar.



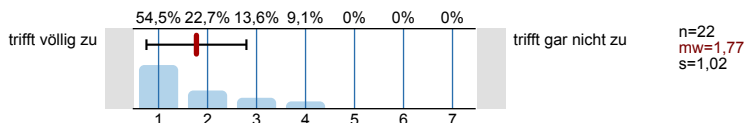
2.2) Der/Die Dozierende veranschaulicht den Lehrstoff anhand von Beispielen.



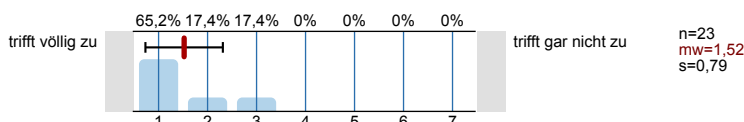
2.3) Der/Die Dozierende stellt den Nutzen der behandelten Themen nachvollziehbar dar.



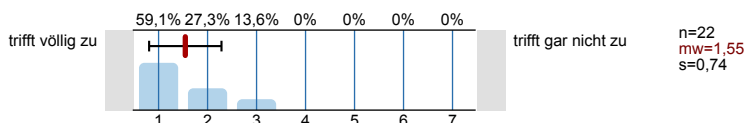
2.4) Der/Die Dozierende regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



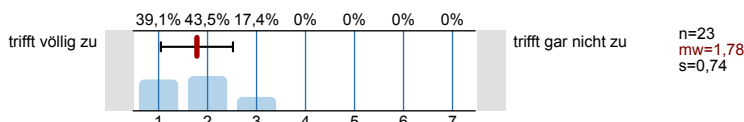
2.5) Der/Die Dozierende gibt auf Beiträge der Teilnehmenden ein hilfreiches Feedback.



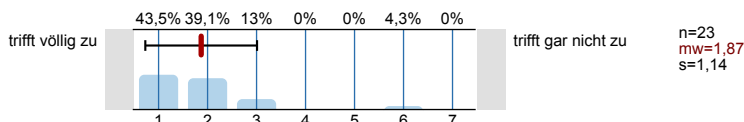
2.6) Der/Die Dozierende wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



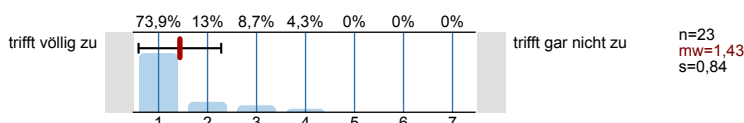
2.7) Der/Die Dozierende vermittelt den Lehrstoff verständlich.



2.8) Der/Die Dozierende ist kooperativ und aufgeschlossen.



2.9) Der/Die Dozierende fördert Fragen und aktive Mitarbeit.

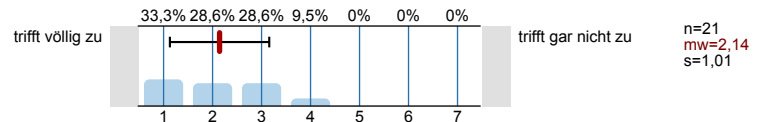


2.10)	Der/Die Dozierende motiviert die Teilnehmenden, sich selbst mit den Themen der Lehrveranstaltung zu beschäftigen.		trifft gar nicht zu	n=23 mw=2,13 s=1,18
2.11)	Der/Die Dozierende wirkt gut vorbereitet.		trifft gar nicht zu	n=23 mw=1,7 s=0,93
2.12)	Der/Die Dozierende spricht verständlich.		trifft gar nicht zu	n=23 mw=1,78 s=0,9
2.13)	Die von dem/der Dozierenden im Rahmen der Veranstaltung bereitgestellten Arbeitsmaterialien (z. B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) sind hilfreich.		trifft gar nicht zu	n=21 mw=1,52 s=0,81 E.=2
2.14)	Der/Die Dozierende setzt didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll ein.		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,78 s=1,17 E.=5
2.15)	Die Kontaktmöglichkeiten (z.B. E-Mail) des/der Dozierenden über die Veranstaltung hinaus sind gut.		trifft gar nicht zu	n=19 mw=1,74 s=1,19 E.=4

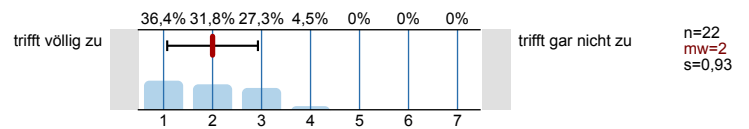
3. Fragen zur Veranstaltung

3.1)	Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,73 s=0,77
3.2)	Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.		trifft gar nicht zu	n=22 mw=1,55 s=0,8
3.3)	Mein Wissensstand ist nach dem Besuch der Veranstaltung höher als vorher.		trifft gar nicht zu	n=21 mw=1,76 s=1,18
3.4)	Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.		trifft gar nicht zu	n=22 mw=3,68 s=1,96
3.5)	Durch die Teilnahme an der Veranstaltung wird mein Interesse am Studium gefördert.		trifft gar nicht zu	n=22 mw=2,05 s=1,09
3.6)	Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmende beeinträchtigen das Seminar.		trifft gar nicht zu	n=22 mw=5,77 s=2,05
3.7)	Das Thema hat mich schon vor Beginn der Veranstaltung interessiert.		trifft gar nicht zu	n=22 mw=2,27 s=1,32

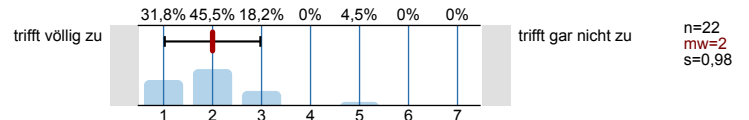
3.8) Die Qualität der Referate der anderen Teilnehmenden ist gut.



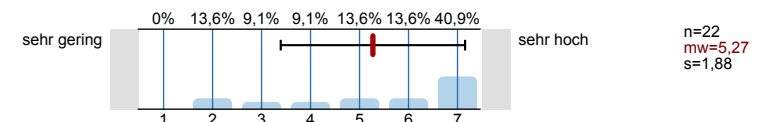
3.9) Ich lerne viel durch Referate der Teilnehmenden.



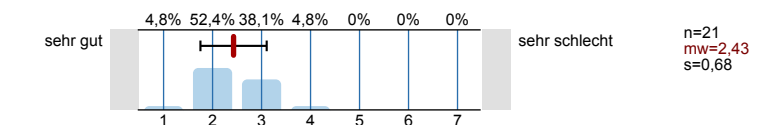
3.10) Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



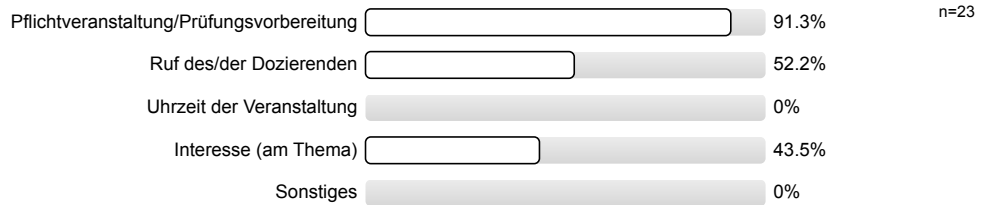
3.11) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen...



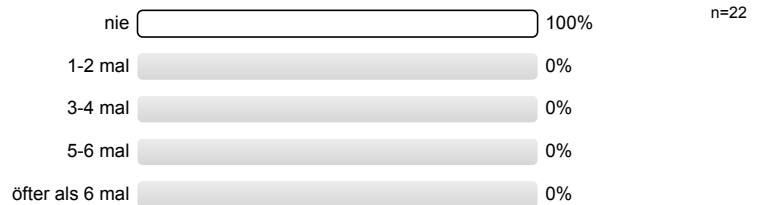
3.12) Mein persönlicher Leistungsstand in dieser Veranstaltung ist...



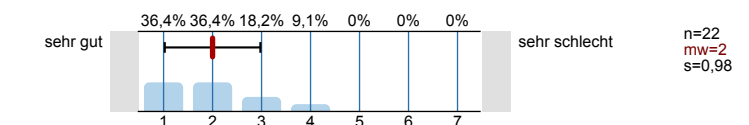
3.13) Grund für den Besuch dieser Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich):



3.14) Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



3.15) Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung als...

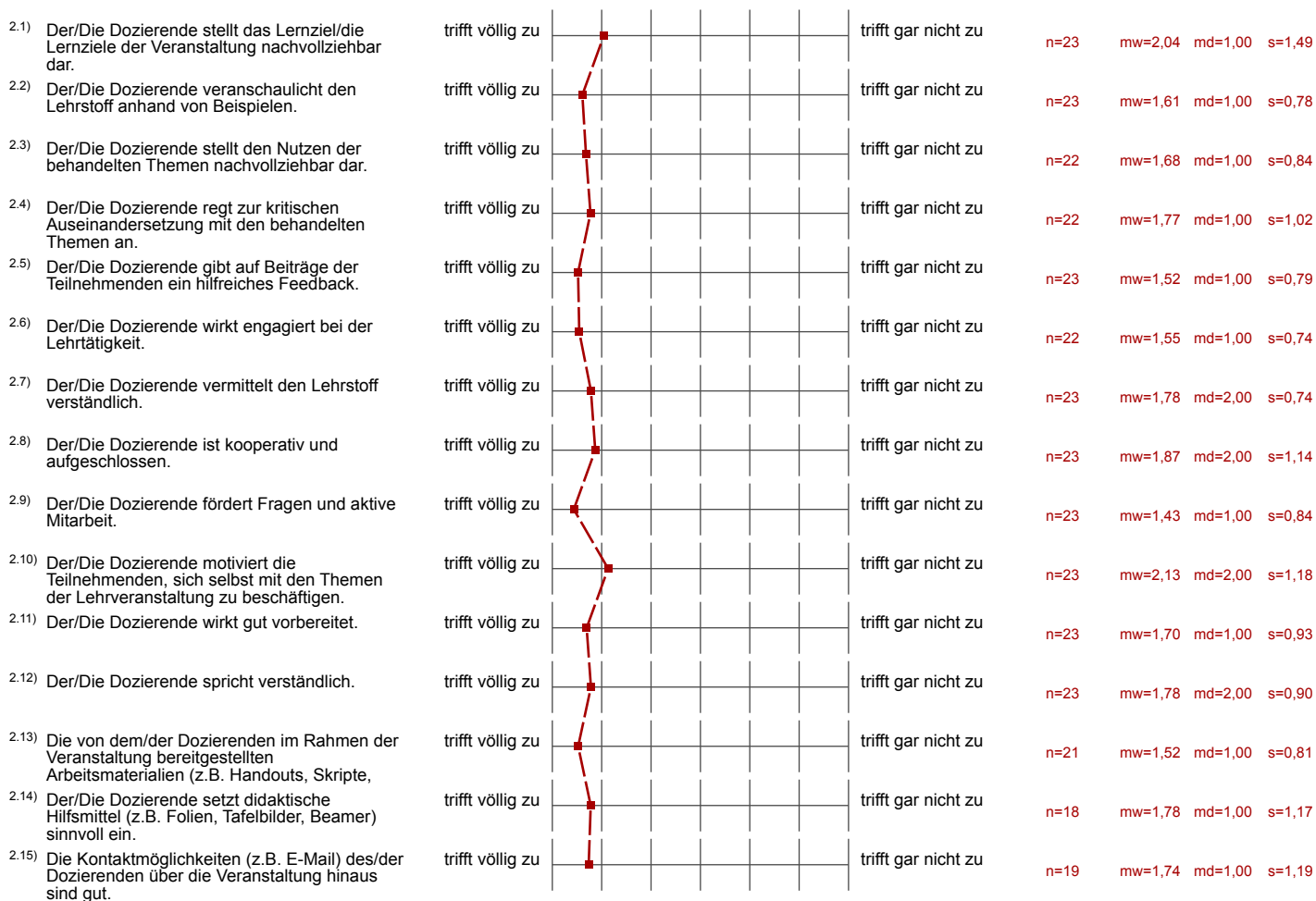


Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar Managementvergütung in Theorie und Praxis (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zum/zur Dozierenden



3. Fragen zur Veranstaltung

