

# Prof. Dr. Matthias Schabel

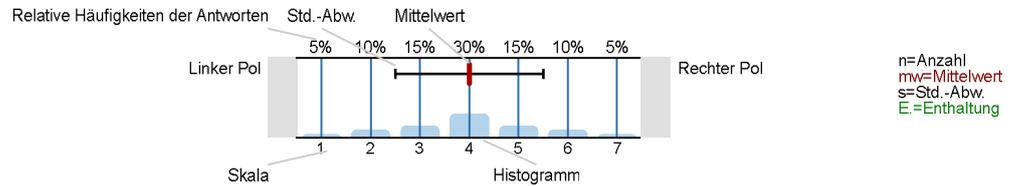
Kostenmanagement (FB03\_Wiwi\_SoSe17\_28)  
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 68



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

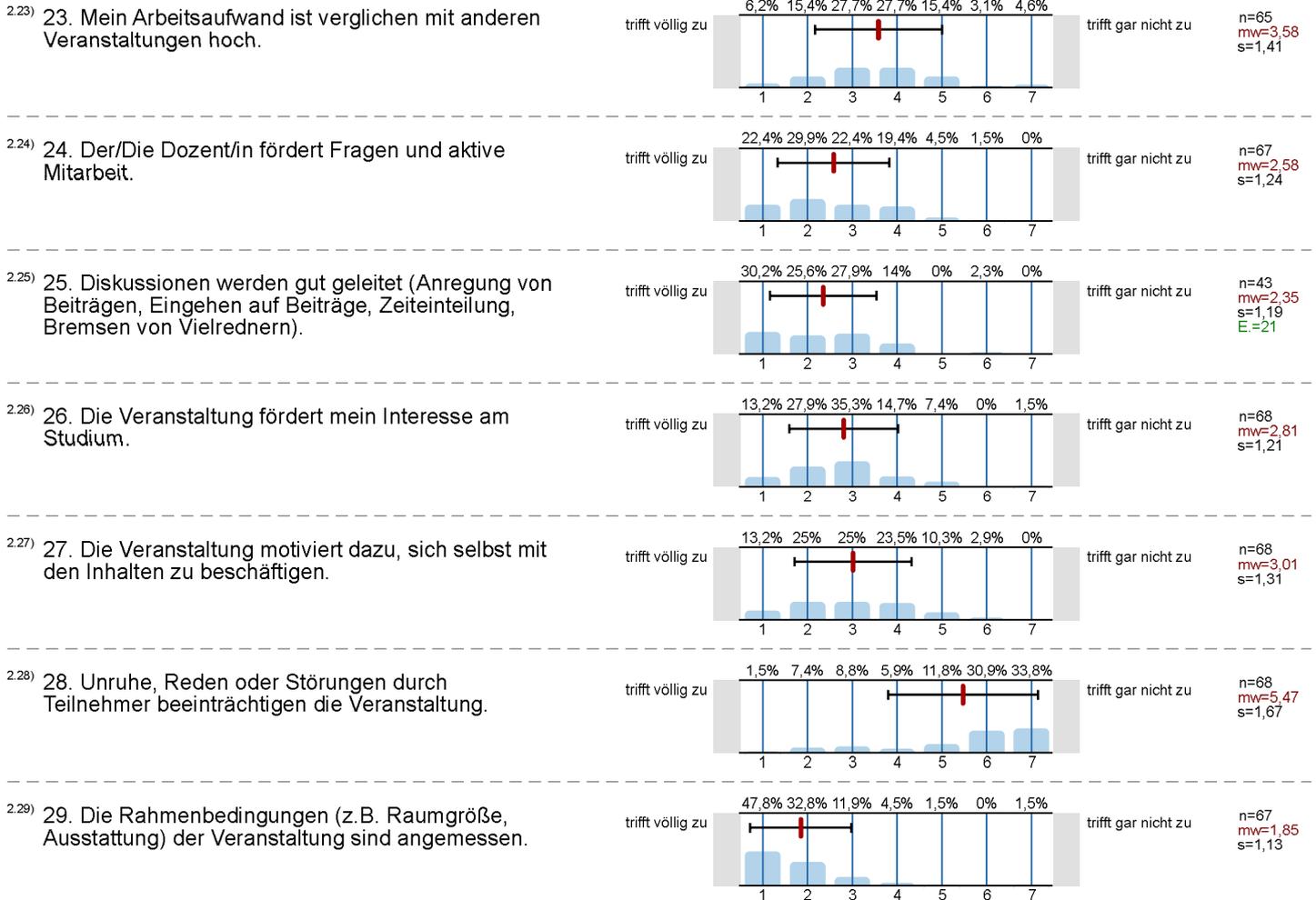
Fragestext



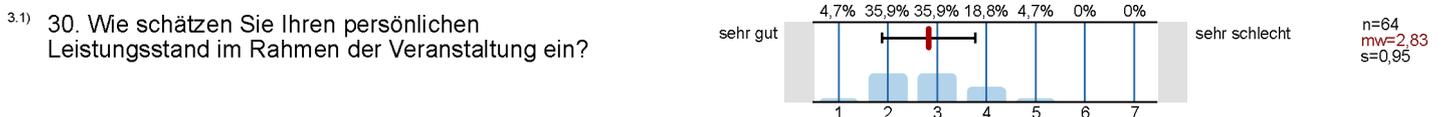
### 2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1)	1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=66 mw=2 s=0,88
2.2)	2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=67 mw=1,99 s=0,83
2.3)	3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=68 mw=2,15 s=0,93
2.4)	4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=66 mw=1,59 s=0,86
2.5)	5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=66 mw=2,15 s=0,88
2.6)	6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=68 mw=2,51 s=1,1
2.7)	7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=66 mw=2,11 s=0,95
2.8)	8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=67 mw=1,57 s=0,7
2.9)	9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=68 mw=1,47 s=0,61

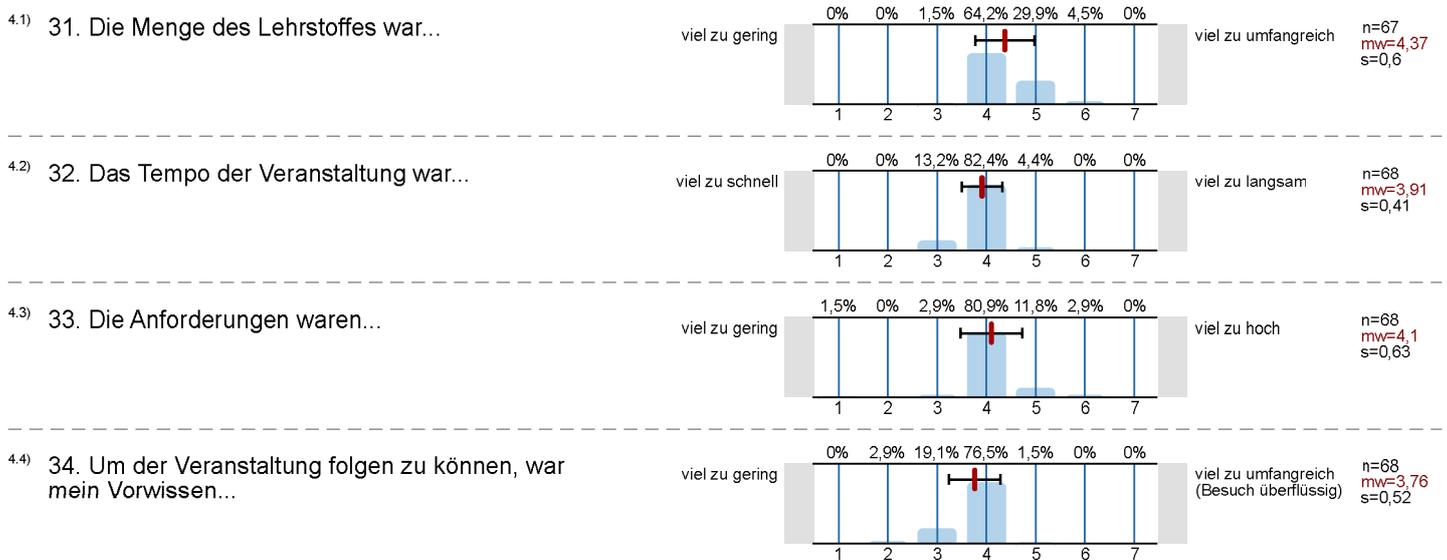
2.10)	10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z. B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.		trifft gar nicht zu	n=66 mw=1,62 s=0,63 E.=1
2.11)	11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.		trifft gar nicht zu	n=65 mw=1,58 s=0,68 E.=2
2.12)	12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.		trifft gar nicht zu	n=66 mw=1,41 s=0,58
2.13)	13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.		trifft gar nicht zu	n=67 mw=2,01 s=0,86
2.14)	14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.		trifft gar nicht zu	n=68 mw=1,47 s=0,56
2.15)	15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.		trifft gar nicht zu	n=66 mw=3,12 s=1,27
2.16)	16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.		trifft gar nicht zu	n=67 mw=2,52 s=0,99
2.17)	17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.		trifft gar nicht zu	n=68 mw=2,49 s=1,15
2.18)	18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.		trifft gar nicht zu	n=68 mw=5,03 s=1,8
2.19)	19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.		trifft gar nicht zu	n=67 mw=2,66 s=1,27
2.20)	20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.		trifft gar nicht zu	n=64 mw=1,95 s=0,86
2.21)	21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.		trifft gar nicht zu	n=60 mw=2,08 s=0,89
2.22)	22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.		trifft gar nicht zu	n=64 mw=3,56 s=1,61



### 3. Leistungsstand

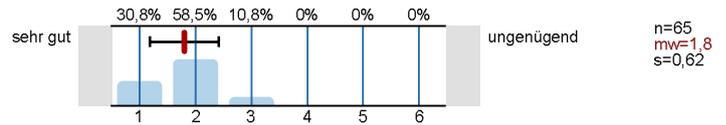


### 4. Resümee (4= genau richtig)



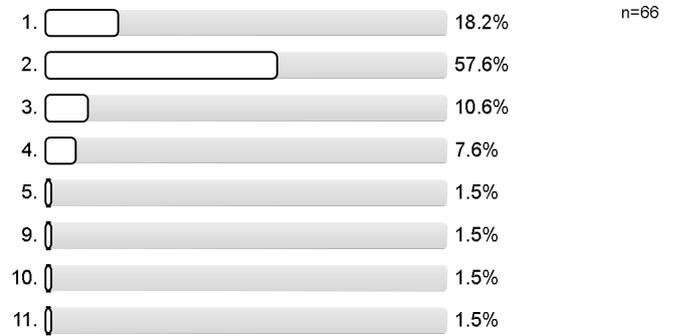
5. Gesamtnote

5.1) 35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



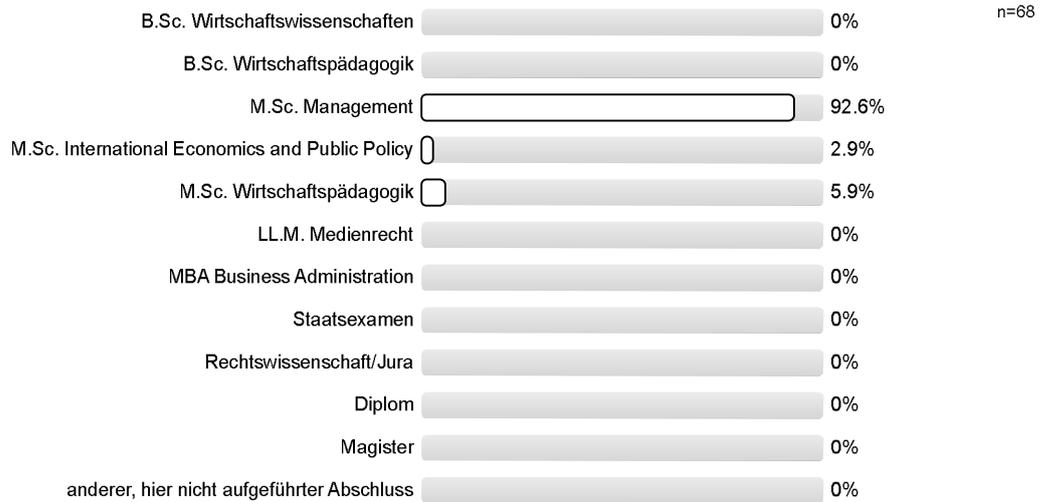
9. Fachsemester

9.1) 39. Ich studiere im...



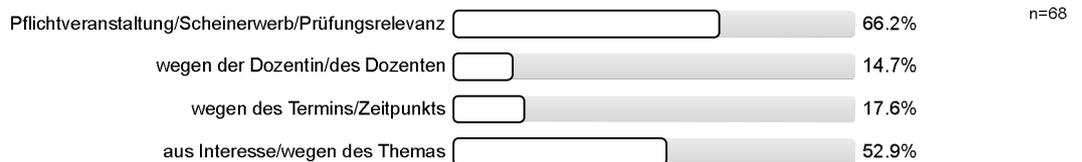
10. Studiengänge

10.1) 40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



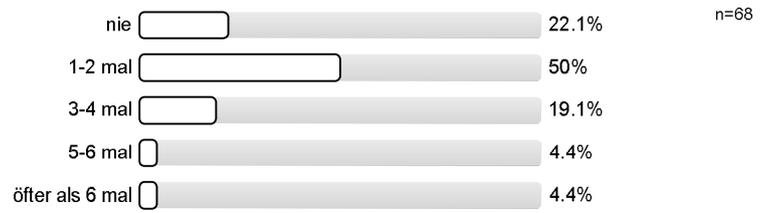
13. Besuchsgrund

13.1) 42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



14. Fehlzeiten

<sup>14.1)</sup> 43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



# Profilinie

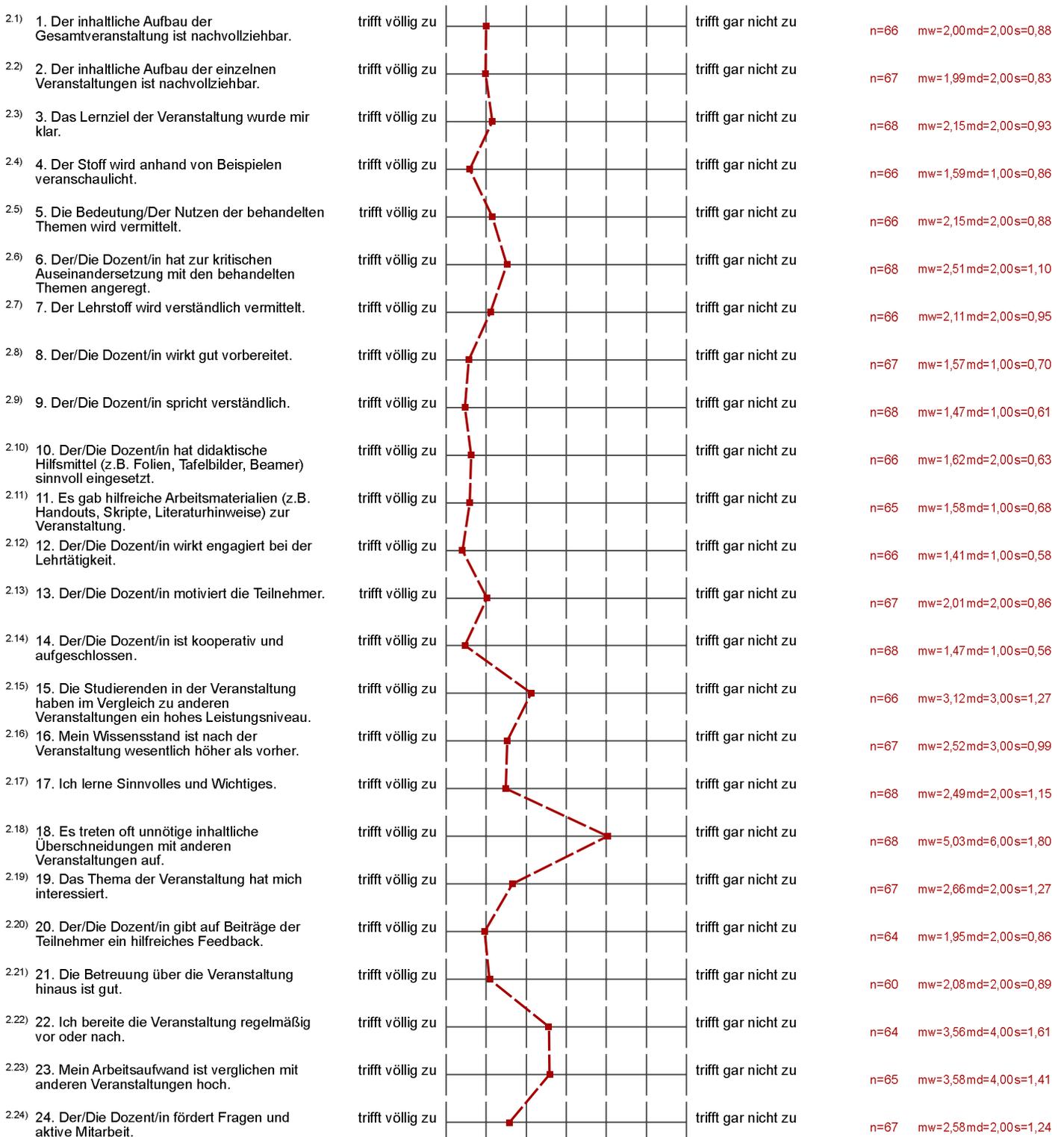
Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Matthias Schabel

Titel der Lehrveranstaltung: Kostenmanagement  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung



2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=43	mw=2,35	md=2,00	s=1,19
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=68	mw=2,81	md=3,00	s=1,21
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=68	mw=3,01	md=3,00	s=1,31
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=68	mw=5,47	md=6,00	s=1,67
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=67	mw=1,85	md=2,00	s=1,13

### 3. Leistungsstand

3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=64	mw=2,83	md=3,00	s=0,95
------	---	----------	--	---------------	------	---------	---------	--------

### 4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=67	mw=4,37	md=4,00	s=0,60
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=68	mw=3,91	md=4,00	s=0,41
4.3)	33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=68	mw=4,10	md=4,00	s=0,63
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=68	mw=3,76	md=4,00	s=0,52

### 5. Gesamtnote

5.1)	35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=65	mw=1,80	md=2,00	s=0,62
------	--	----------	--	------------	------	---------	---------	--------