

Dr. Julia Ortner

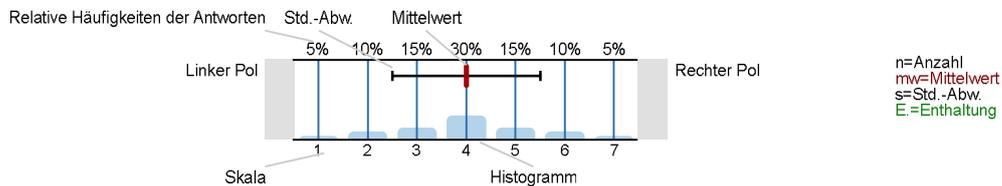
Controlling (FB03_Wiwi_SoSe17_25)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 190



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

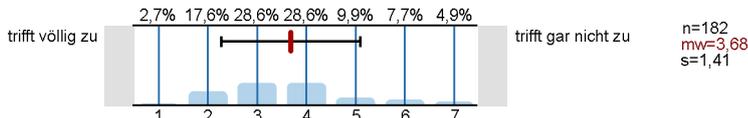


2. Bewertung der Lehrveranstaltung

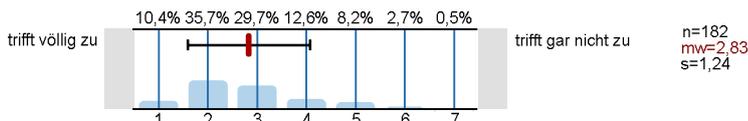
2.1)	1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=185 mw=1,96 s=0,94
2.2)	2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=184 mw=1,98 s=0,91
2.3)	3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=181 mw=1,93 s=0,87
2.4)	4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=182 mw=2,31 s=1,22
2.5)	5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=182 mw=2,29 s=1,05
2.6)	6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=181 mw=2,88 s=1,29
2.7)	7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=182 mw=2,21 s=0,99
2.8)	8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=180 mw=1,67 s=0,76
2.9)	9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=182 mw=1,66 s=0,88

2.10)	10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z. B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.		trifft gar nicht zu	n=170 mw=1,86 s=0,99 E.=7
2.11)	11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.		trifft gar nicht zu	n=174 mw=1,74 s=0,88 E.=3
2.12)	12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.		trifft gar nicht zu	n=184 mw=1,63 s=0,88
2.13)	13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.		trifft gar nicht zu	n=181 mw=2,42 s=1,12
2.14)	14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.		trifft gar nicht zu	n=178 mw=1,81 s=0,88
2.15)	15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.		trifft gar nicht zu	n=181 mw=3,2 s=1,13
2.16)	16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.		trifft gar nicht zu	n=181 mw=2,5 s=1,11
2.17)	17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.		trifft gar nicht zu	n=182 mw=2,34 s=1,08
2.18)	18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.		trifft gar nicht zu	n=179 mw=5,16 s=1,7
2.19)	19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.		trifft gar nicht zu	n=182 mw=2,34 s=1,15
2.20)	20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.		trifft gar nicht zu	n=178 mw=2,24 s=1,04
2.21)	21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.		trifft gar nicht zu	n=158 mw=2,29 s=1,09
2.22)	22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.		trifft gar nicht zu	n=184 mw=3,31 s=1,7

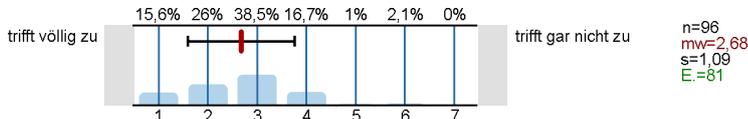
2.23) 23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



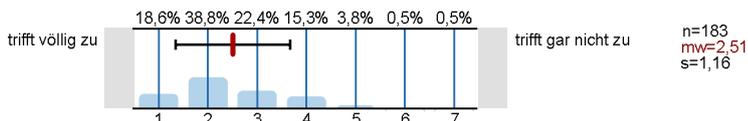
2.24) 24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



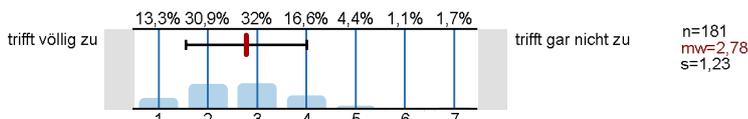
2.25) 25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



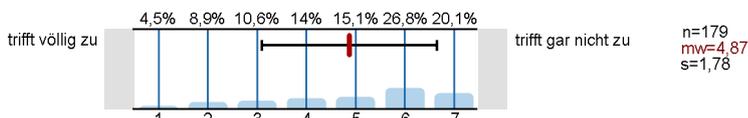
2.26) 26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



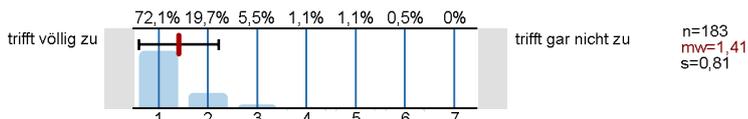
2.27) 27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



2.28) 28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

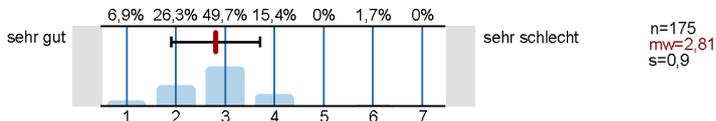


2.29) 29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



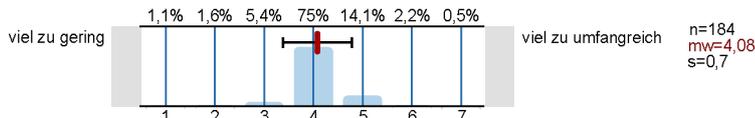
3. Leistungsstand

3.1) 30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

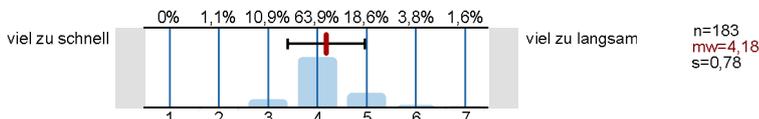


4. Resümee (4= genau richtig)

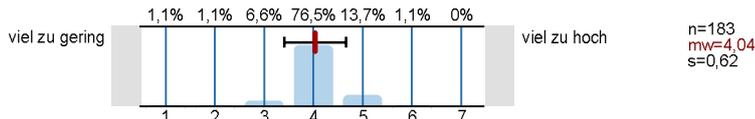
4.1) 31. Die Menge des Lehrstoffes war...



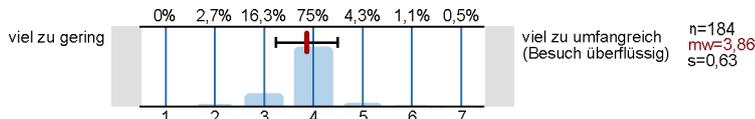
4.2) 32. Das Tempo der Veranstaltung war...



4.3) 33. Die Anforderungen waren...

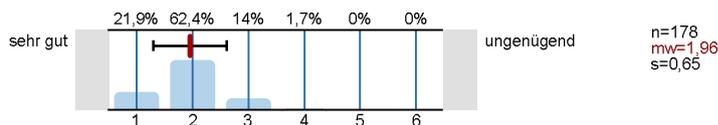


4.4) 34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



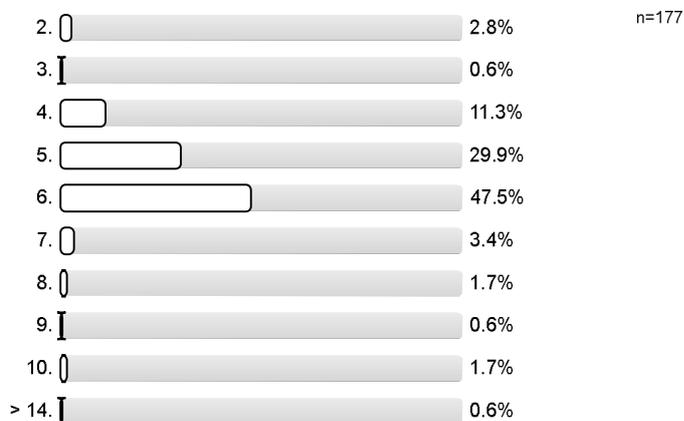
5. Gesamtnote

5.1) 35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



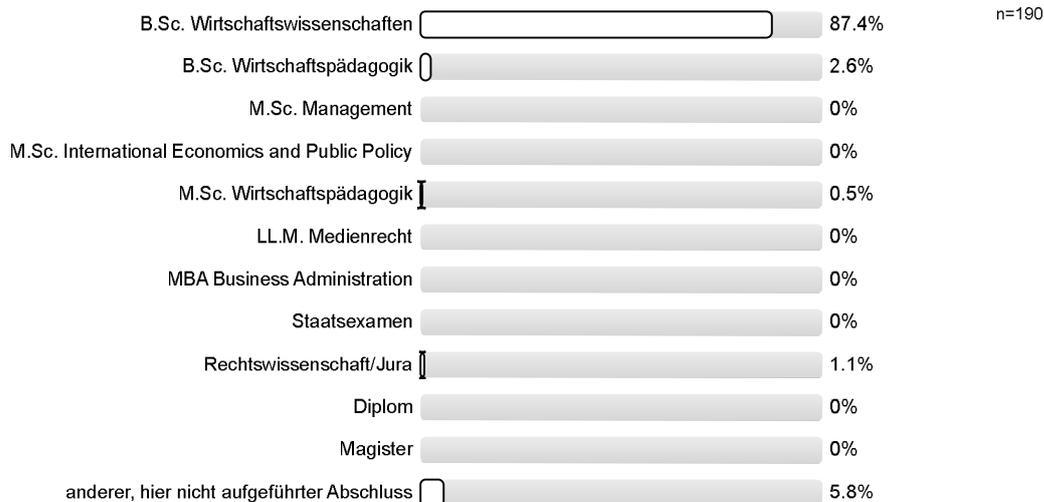
9. Fachsemester

9.1) 39. Ich studiere im...



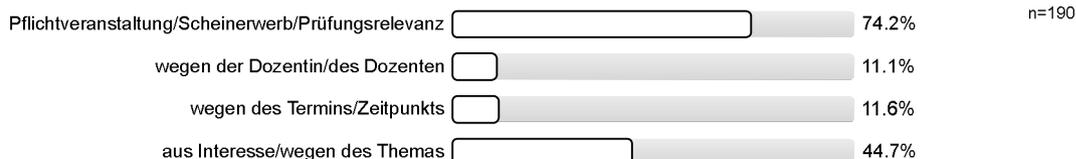
10. Studiengänge

10.1) 40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



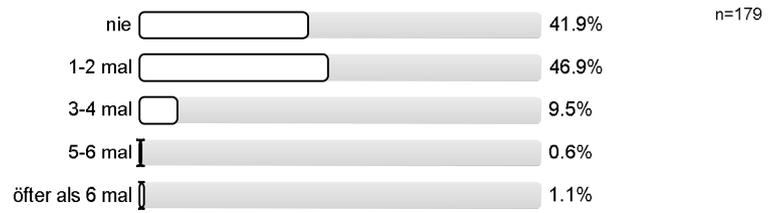
13. Besuchsgrund

13.1) 42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



14. Fehlzeiten

^{14.1)} 43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Profilinie

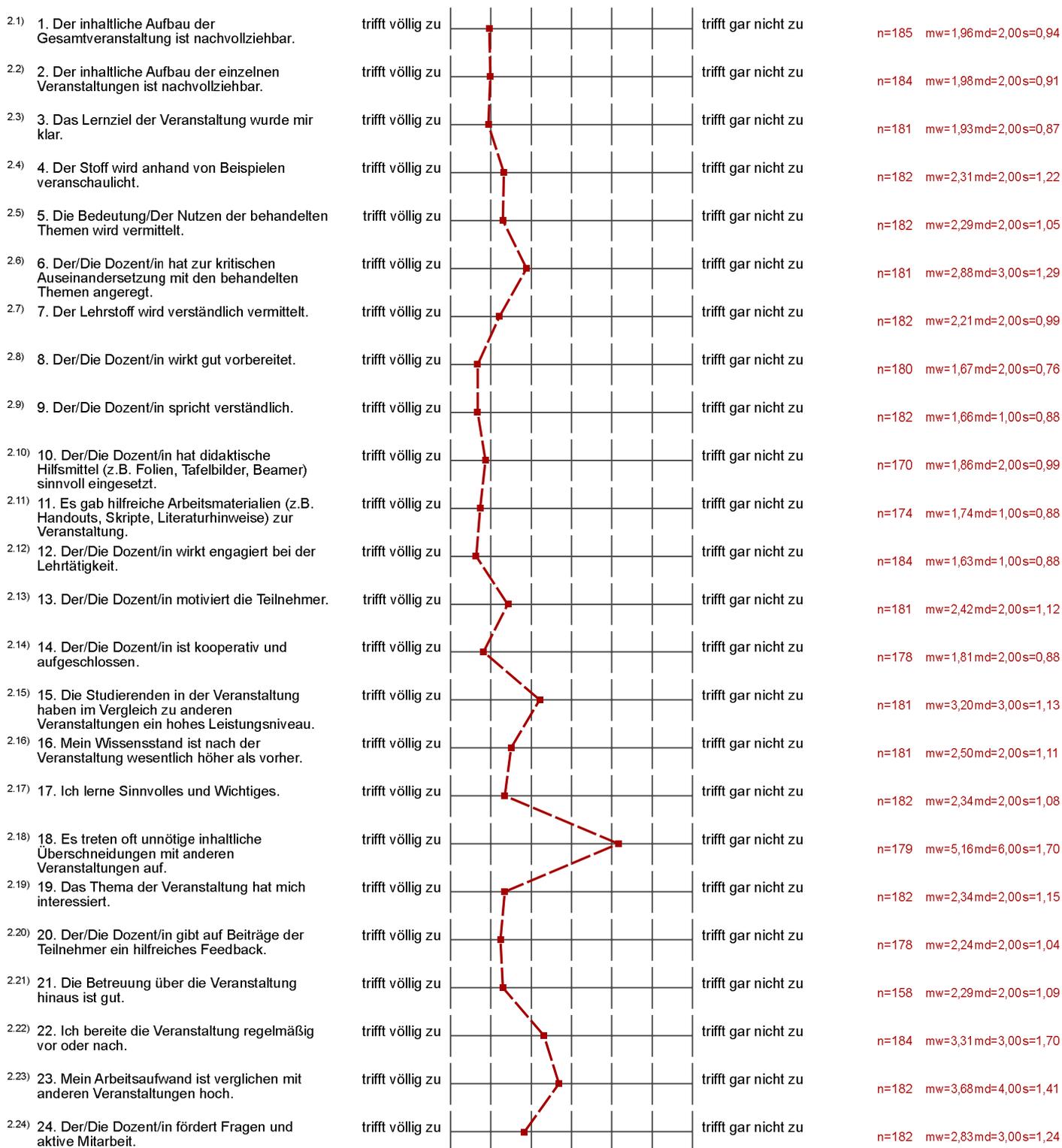
Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Julia Ortner

Titel der Lehrveranstaltung: Controlling
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bewertung der Lehrveranstaltung



2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=96 mw=2,68md=3,00s=1,09
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=183 mw=2,51md=2,00s=1,16
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=181 mw=2,78md=3,00s=1,23
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=179 mw=4,87md=5,00s=1,78
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=183 mw=1,41md=1,00s=0,81

3. Leistungsstand

3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=175 mw=2,81md=3,00s=0,90
------	---	----------	--	---------------	----------------------------

4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=184 mw=4,08md=4,00s=0,70
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=183 mw=4,18md=4,00s=0,78
4.3)	33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=183 mw=4,04md=4,00s=0,62
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=184 mw=3,86md=4,00s=0,63

5. Gesamtnote

5.1)	35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=178 mw=1,96md=2,00s=0,65
------	--	----------	--	------------	----------------------------