

Prof. Dr. Louis Velthuis

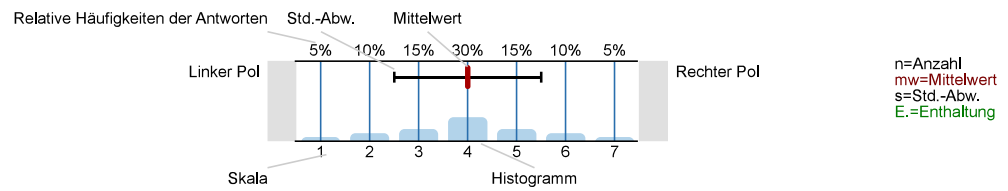
Performancemessung und Anreizgestaltung (WiSe 17/18)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 86



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1)	1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu	30,2% 55,8% 10,5% 2,3% 1,2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=86 mw=1,88 s=0,77
2.2)	2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu	31% 53,6% 14,3% 1,2% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=84 mw=1,86 s=0,7
2.3)	3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.	trifft völlig zu	43,5% 34,1% 16,5% 2,4% 3,5% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=85 mw=1,88 s=1
2.4)	4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	trifft völlig zu	29,8% 36,9% 13,1% 11,9% 6% 0% 2,4%	trifft gar nicht zu	n=84 mw=2,37 s=1,39
2.5)	5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.	trifft völlig zu	36,9% 35,7% 11,9% 11,9% 3,6% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=84 mw=2,1 s=1,14
2.6)	6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.	trifft völlig zu	27,4% 31% 21,4% 16,7% 3,6% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=84 mw=2,38 s=1,16
2.7)	7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.	trifft völlig zu	30,6% 36,5% 20% 7,1% 3,5% 2,4% 0%	trifft gar nicht zu	n=85 mw=2,24 s=1,2
2.8)	8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.	trifft völlig zu	51,8% 30,6% 9,4% 7,1% 1,2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=85 mw=1,75 s=0,97
2.9)	9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.	trifft völlig zu	52,4% 34,5% 10,7% 0% 2,4% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=84 mw=1,65 s=0,86

2.10)	10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z. B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.		trifft gar nicht zu	n=80 mw=1,85 s=0,92 E.=1
2.11)	11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.		trifft gar nicht zu	n=82 mw=1,89 s=0,98 E.=2
2.12)	12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.		trifft gar nicht zu	n=85 mw=1,35 s=0,57
2.13)	13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.		trifft gar nicht zu	n=85 mw=1,62 s=0,86
2.14)	14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.		trifft gar nicht zu	n=84 mw=1,45 s=0,68
2.15)	15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.		trifft gar nicht zu	n=81 mw=2,58 s=1,08
2.16)	16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.		trifft gar nicht zu	n=83 mw=2,27 s=0,94
2.17)	17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.		trifft gar nicht zu	n=84 mw=2,35 s=1
2.18)	18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.		trifft gar nicht zu	n=82 mw=4,88 s=1,91
2.19)	19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.		trifft gar nicht zu	n=85 mw=2,55 s=1,22
2.20)	20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.		trifft gar nicht zu	n=85 mw=2,11 s=1
2.21)	21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.		trifft gar nicht zu	n=76 mw=2,05 s=1,09
2.22)	22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.		trifft gar nicht zu	n=86 mw=3,26 s=1,7

2.23)	23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=85 mw=2,61 s=1,29
2.24)	24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=83 mw=2,06 s=1,12
2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=69 mw=2,25 s=1,16 E.=14
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=83 mw=2,55 s=1,3
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=83 mw=2,75 s=1,21
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=82 mw=5,5 s=1,69
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=83 mw=1,31 s=0,58

3. Leistungsstand

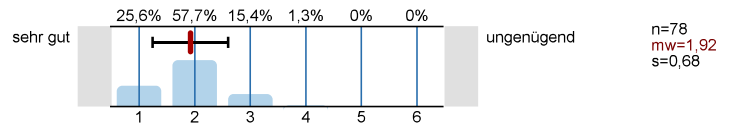
3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?		sehr gut	sehr schlecht	n=82 mw=2,68 s=0,95
------	---	--	----------	---------------	---------------------------

4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...		viel zu gering	viel zu umfangreich	n=84 mw=4,62 s=0,73
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...		viel zu schnell	viel zu langsam	n=82 mw=3,61 s=0,94
4.3)	33. Die Anforderungen waren...		viel zu gering	viel zu hoch	n=82 mw=4,35 s=0,6
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...		viel zu gering	viel zu umfangreich (Besuch überflüssig)	n=82 mw=3,77 s=0,65

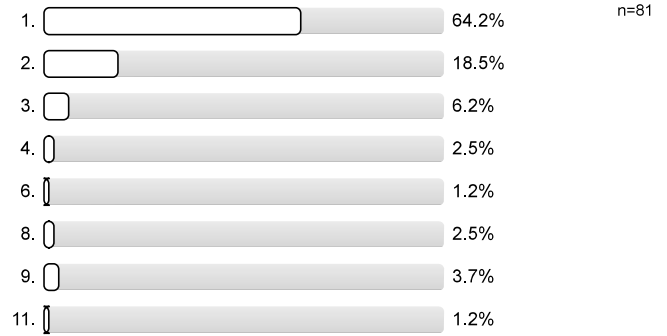
5. Gesamtnote

5.1) 35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



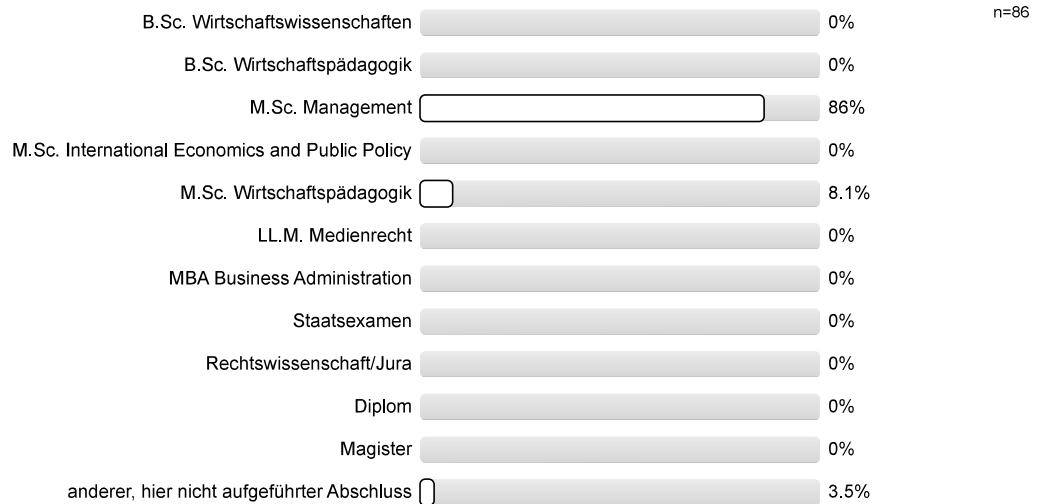
9. Fachsemester

9.1) 39. Ich studiere im...



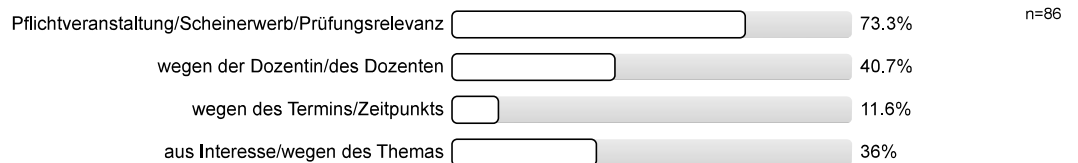
10. Studiengänge

10.1) 40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



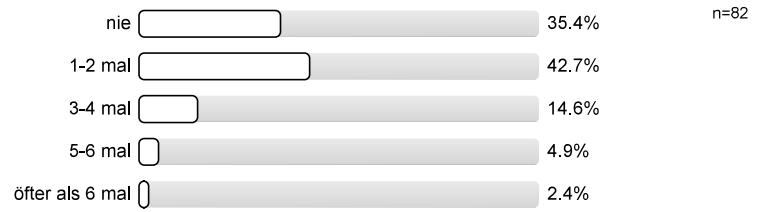
13. Besuchsgrund

13.1) 42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



14. Fehlzeiten

^{14.1)} 43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Profilinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften





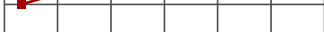
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis

Titel der Lehrveranstaltung: Performancemessung und Anreizgestaltung (FB03_WiWi_WS1718_108)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bewertung der Lehrveranstaltung







2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=69	mw=2,25	md=2,00	s=1,16
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=83	mw=2,55	md=2,00	s=1,30
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=83	mw=2,75	md=3,00	s=1,21
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=82	mw=5,50	md=6,00	s=1,69
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=83	mw=1,31	md=1,00	s=0,58

3. Leistungsstand

3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=82	mw=2,68	md=3,00	s=0,95
------	---	----------	---	---------------	------	---------	---------	--------

4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=84	mw=4,62	md=4,00	s=0,73
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=82	mw=3,61	md=4,00	s=0,94
4.3)	33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=82	mw=4,35	md=4,00	s=0,60
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=82	mw=3,77	md=4,00	s=0,65

5. Gesamtnote

5.1)	35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=78	mw=1,92	md=2,00	s=0,68
------	--	----------	---	------------	------	---------	---------	--------