

Prof. Dr. Louis Velthuis
 Kostenmanagement (SoSe 2018)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 77



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

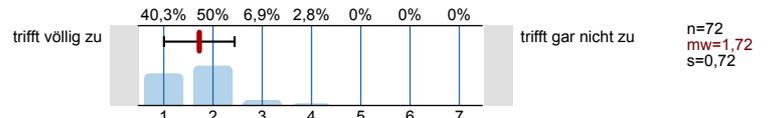
Legende

Fragestext

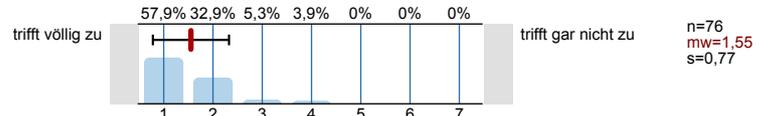


Didaktik der Dozentin/des Dozenten

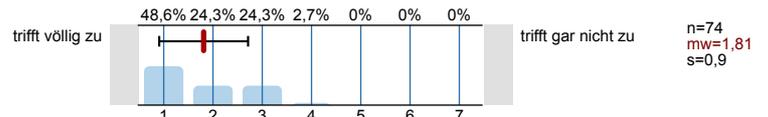
1. Der/Die Dozent/in stellt das Lernziel/die Lernziele der Veranstaltung nachvollziehbar dar.



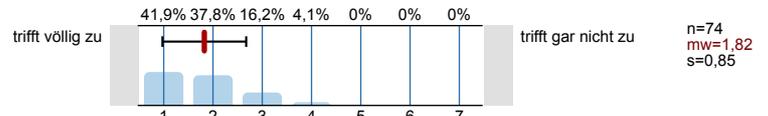
2. Der/Die Dozent/in veranschaulicht den Lehrstoff anhand von Beispielen.



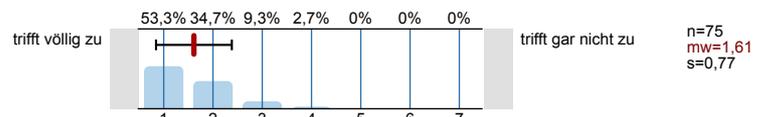
3. Der/Die Dozent/in stellt den Nutzen der behandelten Themen nachvollziehbar dar.



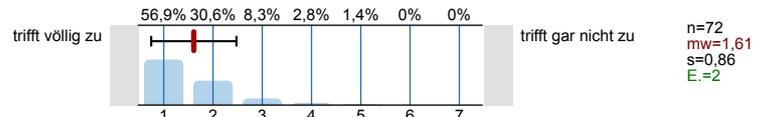
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



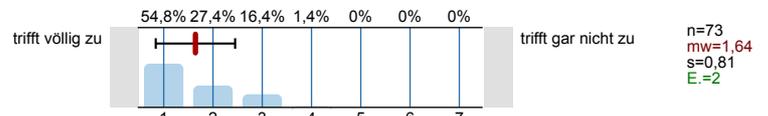
12. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



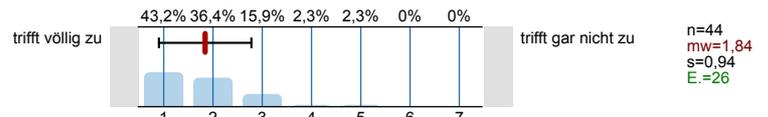
13. Der/Die Dozent/in stellt hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung zur Verfügung.



14. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.

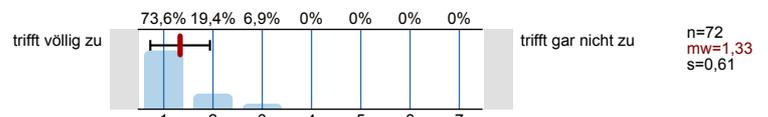


16. Der/Die Dozent/in hat Diskussionen gut geleitet (Anregungen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



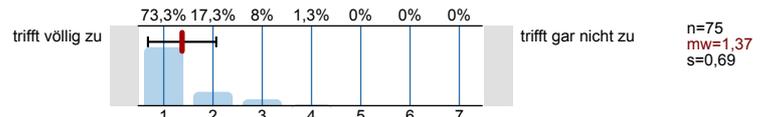
Persönliche Kompetenzen des Dozenten/der Dozentin

8. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.

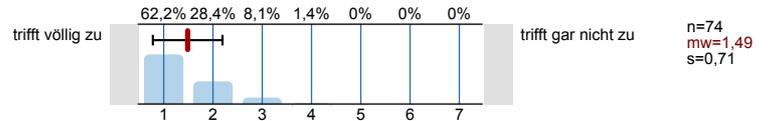


Lehrengagement des Dozenten/der Dozentin

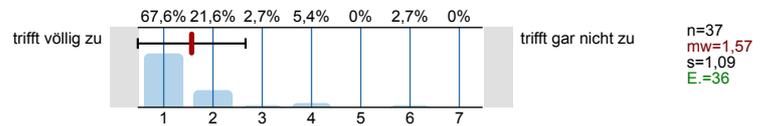
6. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



11. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.

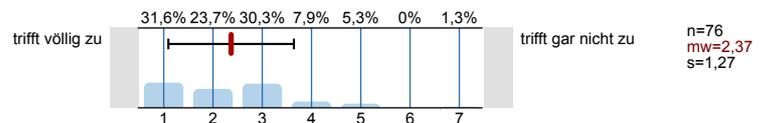


15. Die Kontaktmöglichkeit (z.B. E-Mail, Sprechstunde) des/der Dozenten/in über die Veranstaltung hinaus ist gut.

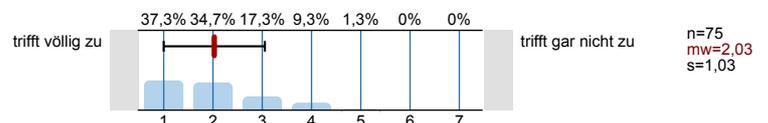


Anregung und Motivation

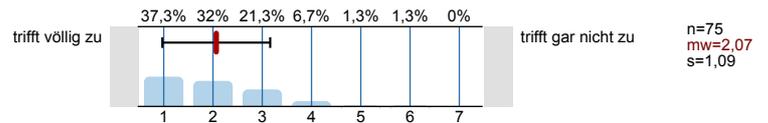
4. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



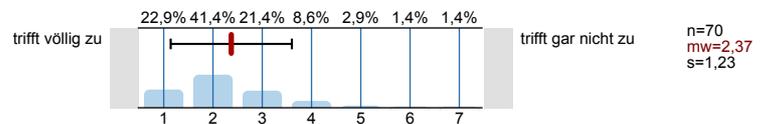
9. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



10. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer/innen, sich selbst mit den Inhalten der Veranstaltung zu beschäftigen.

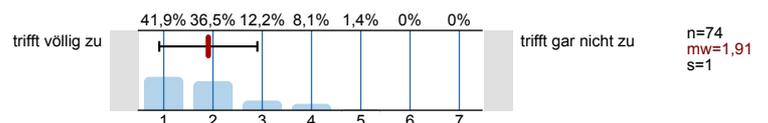


24. Durch den Besuch der Veranstaltung wurde mein Interesse am Studium gefördert.



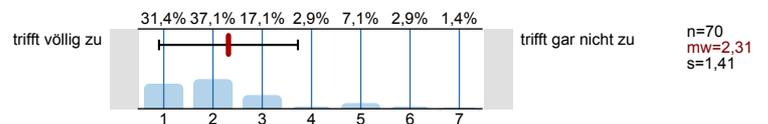
Umgang des Dozenten/der Dozentin mit studentischen Beiträgen

5. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



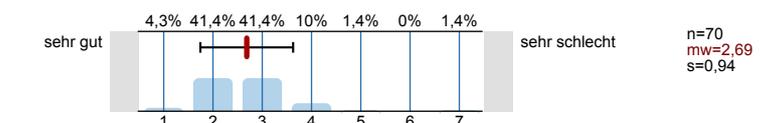
Vorinteresse des Studierenden

23. Das Thema der Vorlesung hat mich bereits vor Beginn der Veranstaltung interessiert.

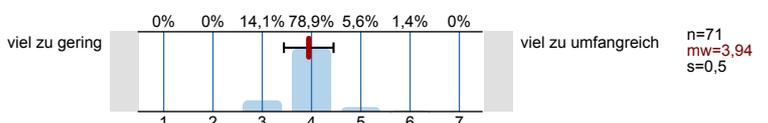


Leistungspotential der Studierenden

28. Wie schätzen Sie ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

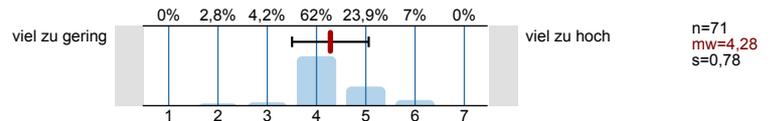


32. Um der Vorlesung folgen zu können, war mein Vorwissen...

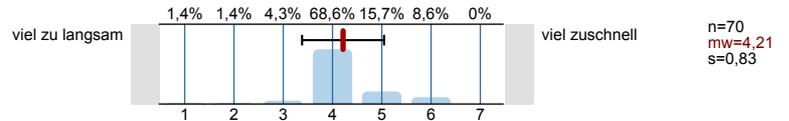


Anforderungen

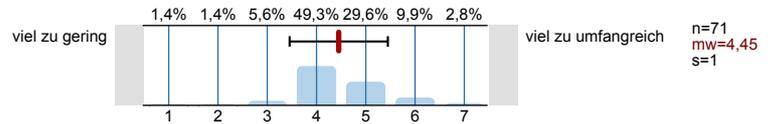
29. Die Anforderungen waren...



30. Das Tempo der Vorlesung war...

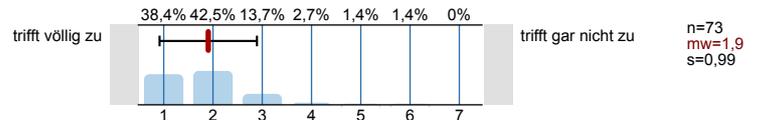


31. Die Menge des Lehrstoffs war...

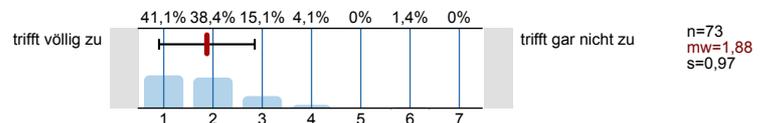


Inhaltlicher Aufbau

17. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.

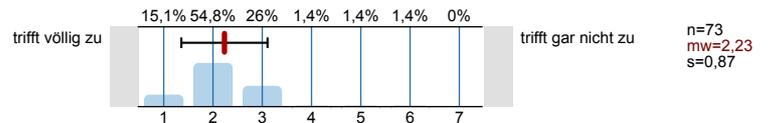


18. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Vorlesungen ist nachvollziehbar.



Wissenserwerb/-zuwachs

19. Mein Wissensstand ist nach dem Besuch der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.

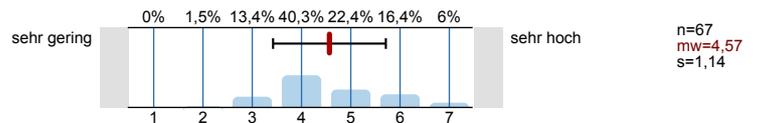


25. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.

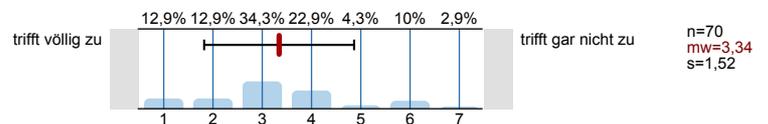


Arbeitsaufwand

27. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen...

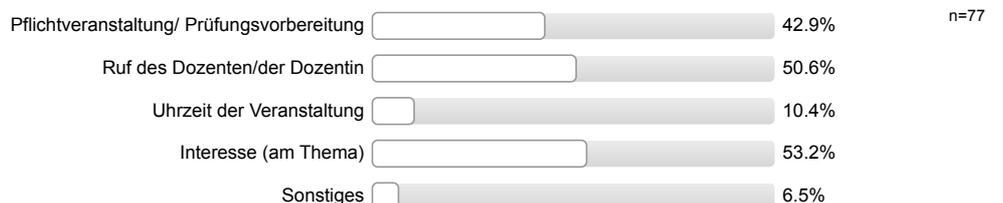


26. Ich bereite die Vorlesung regelmäßig vor und/oder nach.



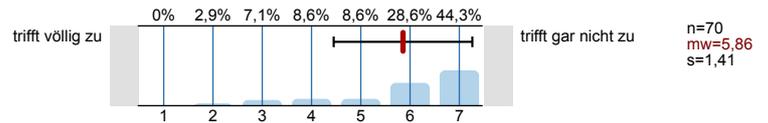
Besuchsgrund

33. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennungen sind möglich.)

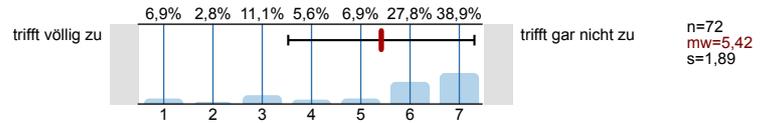


Rahmenbedingungen

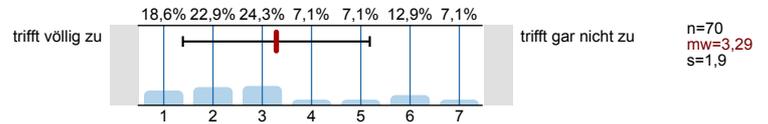
20. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen auf.



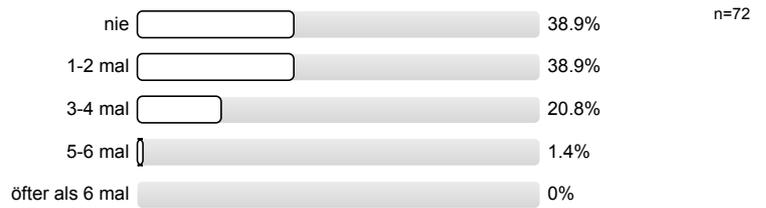
21. Unruhen, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Vorlesung.



22. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.

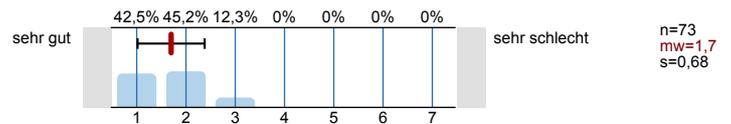


34. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Gesamtbewertung der Veranstaltung

35. Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung als:

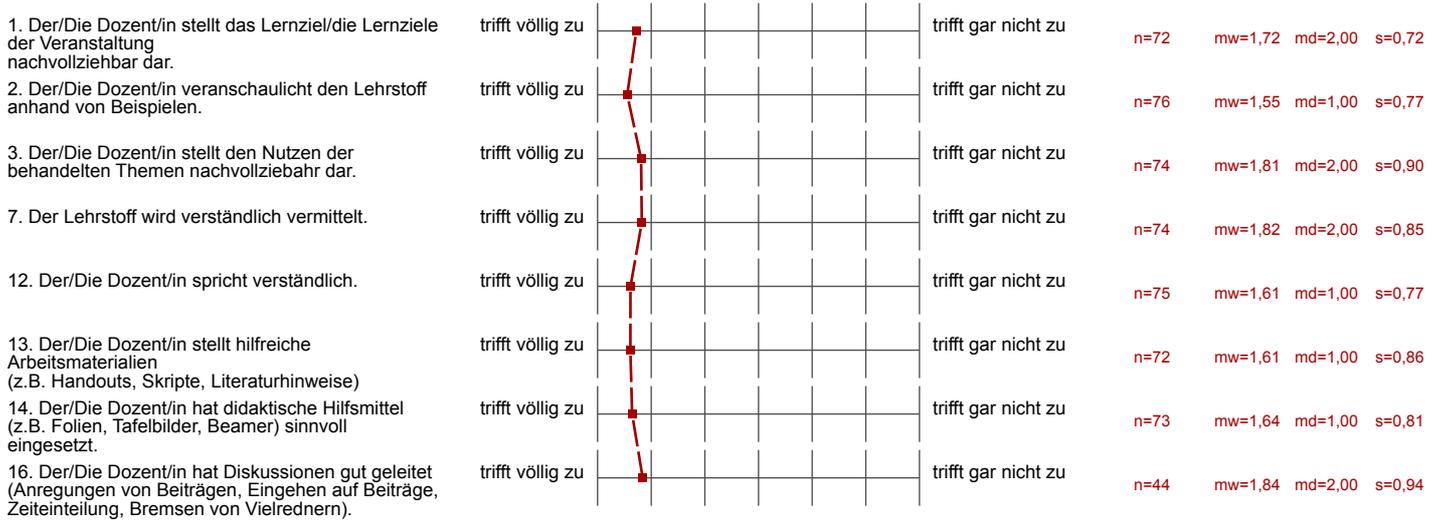


Profillinie

Teilbereich: **FB 03 - Wirtschaftswissenschaften**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Louis Velthuis**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Kostenmanagement (FB03_WiWi_SoSe18_83)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

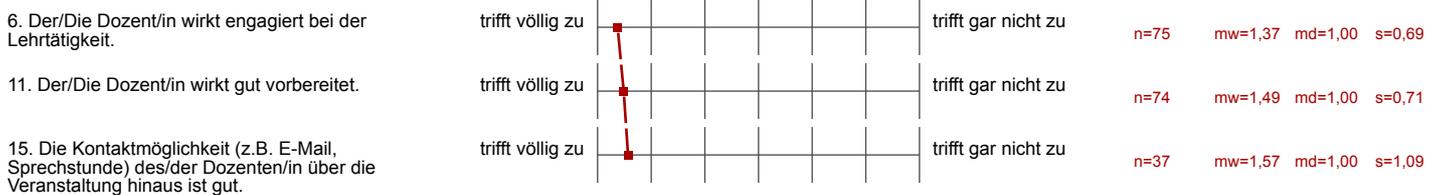
Didaktik der Dozentin/des Dozenten



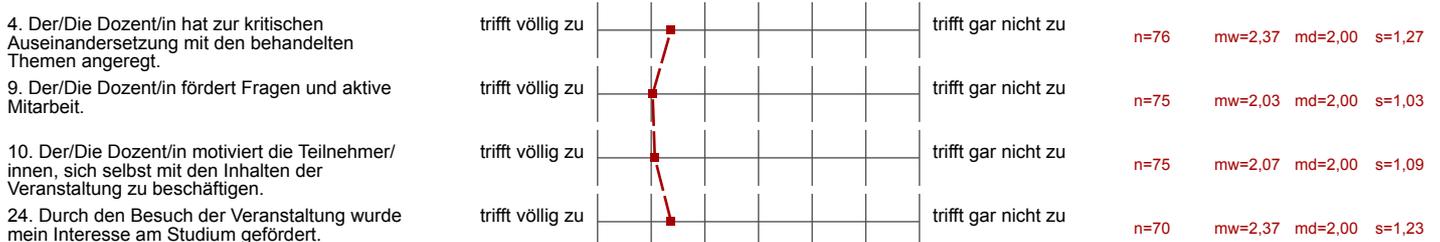
Persönliche Kompetenzen des Dozenten/der Dozentin



Lehrengagement des Dozenten/der Dozentin



Anregung und Motivation



Umgang des Dozenten/der Dozentin mit studentischen Beiträgen

5. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



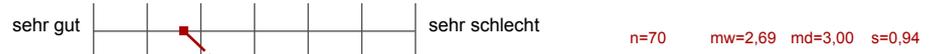
Vorinteresse des Studierenden

23. Das Thema der Vorlesung hat mich bereits vor Beginn der Veranstaltung interessiert.

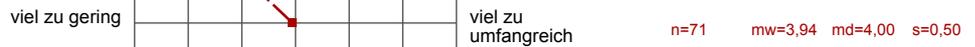


Leistungspotential der Studierenden

28. Wie schätzen Sie ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?



32. Um der Vorlesung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Anforderungen

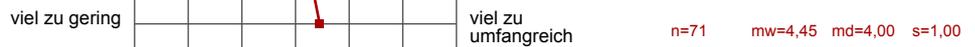
29. Die Anforderungen waren...



30. Das Tempo der Vorlesung war...



31. Die Menge des Lehrstoffs war...



Inhaltlicher Aufbau

17. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



18. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Vorlesungen ist nachvollziehbar.



Wissenserwerb/-zuwachs

19. Mein Wissensstand ist nach dem Besuch der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.

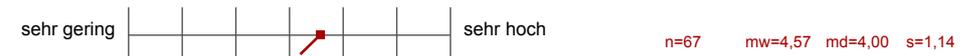


25. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



Arbeitsaufwand

27. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen...



26. Ich bereite die Vorlesung regelmäßig vor und/oder nach.



Rahmenbedingungen

20. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen auf.



21. Unruhen, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Vorlesung.



n=72 mw=5,42 md=6,00 s=1,89

22. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



n=70 mw=3,29 md=3,00 s=1,90

Gesamtbewertung der Veranstaltung

35. Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung als:



n=73 mw=1,70 md=2,00 s=0,68